കേരള സർക്കാർ

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്

www.ksad.kerala.gov.in

തിരുവല്ല മുനിസിപ്പാലിറ്റി

ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

2022-2023

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
നഗരസഭാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം
തിരുവല്ല-689101

ഇ-മെയിൽ: mltvla.ksad@kerala.gov.in
ഫോൺ : 0469-2965005

(രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു കൈപ്പറ്റ് ചീട്ടു സഹിതം)

നമ്പർ:
നം.കെഎസ്എ.റ്റി.എൽ.എം.റ്റി2-340/23

കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്
നഗരസഭാ ഓഡിറ്റ് കാര്യാലയം
തിരുവല്ല-689101
തീയ്യതി: 29/12/2023
ഇ-മെയിൽ: mltvla.ksad@kerala.gov.in
ഫോൺ: 0469-2965005

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

ചെയർപേഴ്സൺ (സെക്രട്ടറി മുഖേന)
തിരുവല്ല മുനിസിപ്പാലിറ്റി

സർ,

വിഷയം : തിരുവല്ല മുൻസിപ്പാലിറ്റിയുടെ 2022-2023 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് സംബന്ധിച്ച്.

1994 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് 13, 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 18, 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് 295(4) എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരം തിരുവല്ല മുൻസിപ്പാലിറ്റിയുടെ 2022-2023 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രികയുടെ പരിശോധനാഫലമായുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 1996 ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടം 23(1)ൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന പ്രകാരമുള്ള തുടർ നടപടികൾക്കായി ഇതോടൊപ്പം അയക്കുന്നു.

ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ ഭാഗം 1,2,3 എന്നിവയിലെ ഖണ്ഡികകളിലേക്ക് ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു. (ഖണ്ഡിക നം. 1-,12,1-15,1-16,1-1,1-38,1-43,1-52, പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കുക). ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റിയാലുടൻ ഇതിൽ പരാമർശിക്കുന്ന ക്രമക്കേടുകൾക്ക് ഉത്തരവാദികളായ വ്യക്തികളെ പ്രസ്തുത ഖണ്ഡികകളുടെ പകർപ്പ് സഹിതം വിവരം ധരിപ്പിക്കേണ്ടതാണ് .

ഈ റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി ഒരു മാസത്തിനകം പ്രത്യേക യോഗം കൂടി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് വിശദമായി

ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതും , ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെയും അതിന്മേൽ എടുത്ത തീരുമാനത്തിന്റെയും പകർപ്പ് പൊതുജന ശ്രദ്ധയ്ക്കായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്. (കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം -പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 14,15)) കാണുക.

റിപ്പോർട്ട് കൈപ്പറ്റി രണ്ടു മാസത്തിനകം ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ/തടസ്സങ്ങൾ ഒഴിവാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആയത് സംബന്ധിച്ച ഒരു റിപ്പോർട്ട് പ്രസ്തുത കാലയളവിനുള്ളിൽ ഈ ഓഫീസിലേക്ക് അയച്ചു തരേണ്ടതുമാണ്. (ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം സെക്ഷൻ 15(1) ചട്ടം 20,23, (1997 കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി പരിശോധനാരീതിയും ഓഡിറ്റ് സംവിധാനവും ചട്ടം 21(1)(2)) എന്നിവ കാണുക.

വിശ്വസ്തതയോടെ,

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ

പകർപ്പ്:

ഡയറക്ടർ, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പ്, തിരുവനന്തപുരം

ജോയിന്റ് ഡയറക്ടർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പ്, പത്തനംതിട്ട

കാര്യാലയ പകർപ്പ്

നമ്പർ:
നം.കെഎസ്എ.റ്റി.എൽ.എം.റ്റി2-340/23

തീയ്യതി: 29/12/2023

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ തിരുവല്ല മുൻസിപ്പാലിറ്റിയുടെ 2022-2023 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യ പത്രികയിന്മേലുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്.

(**1994** ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് നിയമം വകുപ്പ് **13 , 1996** ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം **18,** (**1994** ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം വകുപ്പ് **295(4)**) എന്നിവ പ്രകാരം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത്.)

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ തിരുവല്ല മുൻസിപ്പാലിറ്റിയുടെ 2022-2023 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ധനകാര്യപത്രിക ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. സ്ഥാപനം 01-03-2023 മുതൽ 30-11-2023 തീയതി വരെ വിവിധ ഇനങ്ങളിലായി നടത്തിയ പണം പിരിവ്, അവയുടെ ഒടുക്ക്, 01-03-2023 മുതൽ 31-03-2023 വരെ വിവിധ അക്കൗണ്ടുകളിൽ നിന്നും നടത്തിയിട്ടുള്ള പണം പിൻവലിക്കൽ എന്നിവയും പരിശോധിച്ചു.

ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തിയ അപാകതകൾ അതത് സമയം ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിലൂടെ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 57 അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകൾ നൽകിയതിൽ 30 എണ്ണത്തിനു മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പുകളിൽമേലുള്ള തുടർ നടപടികൾ സ്ഥാപനം സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്ന് ലഭ്യമായ രജിസ്റ്ററുകളുടെയും രേഖകളുടെയും വിവരങ്ങളുടെയും വിശദീകരണത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഈ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഓഡിറ്റ് പരാമർശങ്ങൾ 28-12-2023 തിയതിയിലെ ഓഡിറ്റ് സമാപന യോഗത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയും മറുപടി പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്ത ശേഷമുള്ള പ്രധാനപ്പെട്ട നിരീക്ഷണങ്ങൾ മാത്രമാണ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. സ്ഥാപനം നൽകിയ തെറ്റായ വിവരങ്ങളുടെയോ വിശദാംശങ്ങളുടെയോ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാറാക്കി ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ

ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വിശകലനങ്ങളുടെയും നിരീക്ഷണങ്ങളുടെയും കാര്യത്തിലും, സ്ഥാപനം ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാകാത്ത രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മറ്റൊരു ഓഡിറ്റ് ഏജൻസി/പരിശോധനാ വിഭാഗം പിന്നീട് കണ്ടെത്തുന്ന അപാകതകളിലും കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് യാതൊരു ഉത്തരവാദിത്തവുമില്ല.

(എ)ഓഡിറ്റ് നടത്തിയതിന്റെ വിവരം

ഓഡിറ്റിന് ചുമതലപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥൻ:

പേര്	ഉദ്യോഗപ്പേര്	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
ശ്രീമതി സിന്ധു ജി	ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ	11-08-2023	12-12-2023

ഓഡിറ്റിന് വിനിയോഗിച്ച സമയം :

തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
11-08-2023	12-12-2023

ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ ഉദ്യോഗസ്ഥർ:

ശ്രീ.രഞ്ജീവ് വി കെ,ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ(ഹ.ഗ്രേഡ്) 11.8.2023 മുതൽ 12.12.2023 വരെ

ശ്രീ.ചന്ദ്രശേഖരൻ ജി,അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ, 11.8.2023 മുതൽ 12.12.2023 വരെ

ശ്രീ.അരുൺ എസ് നായർ, അസിസ്റ്റന്റ് ഓഡിറ്റ് ഓഫീസർ , 5.10.2023 മുതൽ 12.12.2023 വരെ

ശ്രീമതി ഷീബ എം,സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ, 11.8.2023 മുതൽ 12.12.2023 വരെ

ശ്രീ.അരുൺകുമാർ എസ്,സീനിയർ ഗ്രേഡ് ഓഡിറ്റർ, 11.8.2023 മുതൽ 26.09.2023 വരെ

(ബി)നിർവഹണാധികാരികൾ

പേര്	ഔദ്യോഗിക പദവി	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
ശ്രീമതി ബിന്ദു ജയകുമാർ	ചെയർപേഴ്സൺ	01-04-2022	28-05-2022

ശ്രീമതി ഷീലാ വർഗ്ഗീസ്	ചെയർപേഴ്സൺ	29-05-2022	15-06-2022
ശ്രീമതി ശാന്തമ്മ വർഗ്ഗീസ്	ചെയർപേഴ്സൺ	16-06-2022	07-02-2023
ശ്രീ. ജോസ് പഴയിടം	ചെയർമാൻ	08-02-2023	05-03-2023
ശ്രീമതി അനു ജോർജ്ജ്	ചെയർപേഴ്സൺ	06-03-2023	31-03-2023
ശ്രീ. നാരായണൻ സ്റ്റാലിൻ	സെക്രട്ടറി	01-04-2022	04-03-2023
ശ്രീമതി ബിന്ദു വേലായുധൻ	സെക്രട്ടറി-ഇൻ-ചാർജ്ജ്	05-03-2023	31-03-2023

<u>നിർവ്വഹണഉദ്യോഗസ്ഥർ</u>

പേര്	ഉദ്യോഗപ്പേര്	തീയതി (മുതൽ)	തീയതി (വരെ)
ശ്രീമതി ബിന്ദു വേലായുധൻ	മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ	01-04-2022	31-03-2023
ശ്രീ. ക്ളമന്റ് പി	അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	01-04-2022	11-10-2022
ശ്രീമതി അൽക എസ്	അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	12-10-2022	31-03-2023
ശ്രീ. ശ്രീകുമാർ കെ	ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസർ	01-04-2022	31-08-2022
ശ്രീ. ബിജു ബി പി	ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസർ	01-09-2022	31-03-2023
ഡോ. ബിജു ബി നെൽസൺ	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, താലൂക്ക് ആശുപത്രി	01-04-2022	31-03-2023
ഡോ. പ്രീത ജി	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ഗവ.	01-04-2022	31-03-2023

	ഹോമിയോ ആശുപത്രി		
ശ്രീമതി ഷീജ വി	കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർ	01-04-2022	31-03-2023
ശ്രീ. ജയകൃഷ്ണൻ ആർ	പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ	01-04-2022	30-06-2022
ശ്രീ. സുനിൽകുമാർ എസ്	പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ	01-07-2022	31-03-2023
ശ്രീമതി സന്ധ്യ	ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസർ	01-04-2022	31-03-2023
ശ്രീമതി സുജിത ആർ	വ്യവസായ വികസന ഓഫീസർ	01-04-2022	31-03-2023
ശ്രീ. ശ്രീകുമാർ ജെ	ഫിഷറീസ് സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ	01-04-2022	30-01-2023
ശ്രീമതി ശില്പ പ്രദീപ്	ഫിഷറീസ് സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ	31-01-2023	31-03-2023
ഡോ. പമീല എസ്	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ഗവ. ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രി	01-04-2022	29-04-2022
ഡോ. ജാർവിസ് ജേക്കബ്	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ഗവ. ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രി	30-04-2022	22-05-2022
ഡോ. പമീല എസ്	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ഗവ. ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രി	23-05-2022	31-05-2022
ഡോ. ജിസ്മി ജവഹർ	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ഗവ. ആയുർവ്വേദ	01-06-2022	12-06-2022

	ആശുപത്രി (ഇൻ ചാർജ്ജ്)		
ഡോ. ജാർവിസ് ജേക്കബ്	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ഗവ. ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രി	13-06-2022	18-12-2022
ഡോ. സീബാ എസ് ബാലകൃഷ്ണൻ	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ, ഗവ. ആയുർവ്വേദ ആശുപത്രി	19-12-2022	31-03-2023
ശ്രീമതി ഗീത പി ബി	പ്രധാനാദ്ധ്യാപിക, ഗവ. എച്. എസ്, തിരുവല്ല	01-04-2022	09-06-2022
ശ്രീ. പ്രശാന്ത് എ	പ്രധാനാദ്ധ്യാപകൻ, ഗവ. എച്. എസ്, തിരുവല്ല	10-06-2022	06-12-2022
ശ്രീ. ജോൺ ജോയ്	പ്രധാനാദ്ധ്യാപകൻ, ഗവ. എച്. എസ്, തിരുവല്ല (പൂർണ്ണ അധിക ചുമതല)	07-12-2022	16-03-2023
ശ്രീ. സുദേവ്കുമാർ വി	പ്രധാനാദ്ധ്യാപകൻ, ഗവ. എച്. എസ്, തിരുവല്ല	17-03-2023	31-03-2023
ഡോ. ബിൽന മേരി ചാണ്ടി	വെറ്ററിനറി സർജൻ	01-04-2022	31-03-2023

ഉള്ളടക്കം

ക്രമ നം	ഭാഗം 1	ഖണ്ഡിക നമ്പർ
1	ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്	1-1
2	വാർഷിക കണക്കുകളിലെ തുകകൾ ഓഡിറ്റിൽ കൃത്യത സാക്ഷ്യപ്പെടുത്താവുന്ന രീതിയിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല	1-1-1
3	ഡെപോസിറ്റ് രജിസ്റ്ററുകളിലെ തുകകൾ വാർഷിക കണക്കുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല	1-1-2
4	ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കിയിട്ടില്ല	1-1-3
5	ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് ആനുപാതികമായി തുക ക്യാപിറ്റൽ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ ശീർഷകത്തിലേക്ക് മാറ്റിയിട്ടില്ല	1-1-4
6	വായ്പാ ചെലവ് വിവരം പ്രീപേയ്ഡ് പ്രോഗ്രാം എക്സ്പൻസസ് എന്ന ശീർകത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല	1-1-5
7	വായ്പ, മുൻകൂർ, ഡെപോസിറ്റ് തുകകൾ ബന്ധപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററിലെ തുകകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല	1-1-6
8	വരവുകളുടെ ഡിമാന്റ് തുകകൾ കൃത്യമായി തിട്ടപ്പെടുത്തിയിട്ടല്ല	1-1-7
9	ബഡ്ജറ്റ്	1-2
10	സാമ്പത്തിക വിശകലനം (റസീപ്റ്റ് & പേയ്മെന്റ് പ്രകാരം)	1-3
11	ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗം	1-4
12	പദ്ധതി നിർവ്വഹണം-അവലോകനം	1-5-1
13	പദ്ധതി അവലോകനം	1-5
14	തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി	1-6
15	ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ	1-7
16	ക്യാഷ് പരിശോധന	1-8
17	ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണം	1-9
18	മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം	1-10

19	വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ പാർപ്പിടാവശ്യം എന്നിനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ചു	1-11
20	വസ്തു നികുതി ഈടാക്കുന്നതിൽ അലംഭാവം - 2,02,02,418/-രൂപ കുടിശ്ശിക	1-12
21	നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച മൊബൈൽ ടവറുകളുടെ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയം യഥാസമയം നടത്തുന്നില്ല.	1-13
22	തറ വിസ്തീർണ്ണം കണക്കാക്കി വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ല	1-14
23	കടമുറി വാടക-1369239/- രൂപ കുടിശിക	1-15
24	വിനോദനികുതി-കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ഈടാക്കിയതുമൂലം 94045/- രൂപയുടെ നഷ്ടം	1-16-1
25	വിനോദനികുതി-കേരള കൾച്ചറൽ ആക്ടിവിറ്റ്സ് വെൽഫെയർ ഫണ്ടിലേക്ക് ഒടുക്കാനായി സെസിനത്തിൽ പിരിക്കുന്ന തുക നഗരസഭ മുഖേന വെൽഫയർ ഫണ്ടിലേക്ക് ഒടുക്കുവരുത്തുന്നില്ല	1-16-2
26	വിനോദനികുതി-സിനിമാ തിയേറ്ററിന്റെ പ്രവർത്തനം, വിനോദനികുതി ഒടുക്ക് – അപാകതകൾ	1-16
27	IBPMS സോഫ്റ്റ് വെയറിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന പെർമിറ്റ് ഫീസ് തദ്ദേശ സ്വയം ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ യഥാസമയം ക്രഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നില്ല	1-17
28	ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് - റഗുലറൈസേഷൻ ഫീസ് ഈടാക്കിയതിലെ കുറവ് , അനധികൃത നിർമ്മാണം -നടപടികളില്ല	1-18
29	ലൈസൻസ് അനുവദിക്കുന്നതിലെ അപാകതകൾ	1-19
30	അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച് ഒരു വർഷം പിന്നിട്ടിട്ടും തുടർനടപടി സ്വീകരിച്ചില്ല- ജേക്കബ്സ് തിയേറ്റർ ഫിറ്റ്നസോ, ലൈസൻസോ കൂടാതെ പ്രവർത്തിച്ചത് ഒരു വർഷം	1-20
31	പാർക്കിംഗ് ഫീസ് വേണ്ടെന്ന് വെച്ചു. നഗരസഭയ്ക്ക് വരവ് നഷ്ടം.	1-21

32	തയ്യൽ യൂണിറ്റ് നടത്താൻ നൽകിയ കെട്ടിത്തിന്റെ വാടക11/2022 മുതൽഈടാക്കിയിട്ടില്ല-2022-23 ലെ കുടിശ്ശിക 2500/-	1-22
33	നഗരസഭാവക ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്-വാടകനിരക്ക് പുതുക്കാനുള്ള ശുപാർശ പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല	1-23
34	ലേലം:വരവിൽ വർധനയില്ല,ഇറച്ചിസ്റ്റാളുകൾ ലേലം ചെയ്തില്ല	1-24
35	കുടിവെള്ളപൈപ്പ് ലൈൻ-നിക്ഷേപത്തുക വിനിയോഗിക്കാത്തതിനാൽ തിരികെ നൽകുന്നത്- വരവ് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല	1-25
36	ഒപ്റ്റിക്കൽ ഫൈബർ കേബിൾ സ്ഥാപനം -ജി.എസ്.ടി ഈടാക്കുന്നില്ല,സ്ഥാപനം നേരിട്ട് ഒടുക്കിയതായി രേഖകളില്ല-	1-26
37	2022-23 വർഷം ചെലവ് ചെയ്യാത്ത പ്രോജക്ടുകൾക്ക് സുലേഖയിൽ ചെലവ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.	1-27
38	ഡ്രൈവർമാരുടെ കരാർ നിയമനം സർക്കാർ നിർദ്ദേശം പാലിക്കാതെ	1-28
39	2003 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി(ദുരിതാശ്വാസ നിധി രൂപീകരവും വിനിയോഗവും)ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള ദുരിതാശ്വാസ നിധിഫണ്ട് സമാഹരണം നാമമാത്രം	1-29
40	ആസ്തി സംരക്ഷണം	1-30
41	ദേശീയ നഗര ഉപജീവനദൗത്യം പദ്ധതി-ഷെൽട്ടർ ഹോം നിർമ്മാണം-സ്ഥലം കണ്ടത്താൻ കഴിയാത്തതിനാൽ നഗരസഭയ്ക്ക് 2.5 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം	1-31
42	നഗരസഭ പരിധിയിൽ 3ഹെൽത്ത് വെൽനെസ് സെന്റർ ആരംഭിക്കൽ,നഗരകുടുംബാരോഗ്യകേന്ദ്രം അർബൻ പോളി ക്ളിനിക്കായി ഉയർത്തൽ -പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ പുരോഗതി കൈവരിച്ചില്ല.	1-32

43	കുടിവെള്ള പെപ്പ് ലൈൻ മാറ്റൽ- നഗരസഭാ അധികൃതരുടെ വീഴ്ചമൂലം സംസ്ഥാനാവിഷ്കൃത പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല	1-33
44	വിതച്ച വിത്ത് എരണ്ടപക്ഷികൾ തിന്നതായി വിശദീകരണം, നെൽകൃഷി വികസന പദ്ധതിയിൽ സർക്കാർ മാർഗരേഖ ലംഘിച്ചു.	1-34
45	യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് ബാധകമാക്കിയില്ല,വാഴവിത്തിന് അധിക വില നൽകി	1-35
46	യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് അവഗണിച്ചു,ഫലവൃക്ഷതൈകൾക്ക് അധിക വില നല്കി	1-36
47	നഗരസഭയിലെ മാലിന്യ സംസ്ക്കരണം- രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കിയില്ല	1-37
48	ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷനിൽ (ഐകെഎം) ഒരു ലക്ഷം രൂപ നിക്ഷേപിച്ച് വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും നഗരസഭക്ക് ആസ്തി രജിസ്റ്റർ ഇല്ല.	1-38
49	എസ്.സി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പഠനമുറി തയ്യാറാക്കൽ - നിർമ്മാണം പൂർത്തിയാക്കാത്ത ഗുണഭോക്താക്കൾ - തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം	1-39
50	ദുരന്തനിവാരണത്തിന്റെ പേരിൽ നഗരസഭ നടപ്പാക്കിയ ബയോടോയിലറ്റ് പദ്ധതി(പ്രോ.211/23) ഉപയോഗപ്രദമായില്ല.	1-40
51	NULM-അർബൻ പോവർട്ടി റിഡക്ഷൻ പ്ലാൻ- ഈസ്റ്റ് സി.ഡി.എസ് ന്റെ പ്രവർത്തനം- നടത്തിയില്ല	1-41
52	വാഹന പരിപാലനത്തിൽ വേണ്ടത്ര ജാഗ്രത പാലിക്കുന്നില്ല	1-42
53	മാലിന്യപ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമാകാവുന്ന സീവറേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ്പ്ലാന്റിന് സ്ഥലം കണ്ടെത്താനായില്ല-128 കോടി രൂപയുടെ പ്രോജക്ട് നഷ്ടമാകുന്ന അവസ്ഥ	1-43
54	പൊതു ടാപ്പുകളുടെ വാട്ടർ ചാർജ്ജ് - കുടിശ്ശിക തുക 23.83 ലക്ഷം രൂപയായി	1-44

	വർദ്ധിച്ചു – തുടർ നടപടികൾ അനിവാര്യം.	
55	പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സ് അറ്റകുറ്റപ്പണി - കുഴിച്ചെടുത്ത മണ്ണ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല.	1-45
56	സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററുകളുടെ പരിപാലനം ,സ്റ്റോറുകളുടെ പരിശോധന – മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല.	1-46
57	പബ്ളിക്ക് അഡ്രസിംഗ് സിസ്റ്റം നാളിതുവരെ സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല – 200000/- രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു	1-47
58	ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം പിരിച്ചില്ല, സോളാർ ക്യാമറയിൽ അധിക ചെലവ്	1-48
59	ഷീലോഡ്ജ് ഉദ്ഘാടനം-അഡ്വാൻസ് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്തിട്ടില്ല	1-49
60	തിരിച്ച് കൊടുക്കണോ എന്ന് വ്യക്തമല്ലാത്ത തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നിക്ഷേപം നഗരസഭ ബാധ്യത ശീർഷകത്തിൽ നിലനിർത്തിയിരിക്കുന്നു.	1-50
61	അങ്കണവാടികളിൽ പരിമിതമായ പശ്ചാത്തല സൗകര്യം-ഭരണസമിതിയുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു	1-51
62	നഗരവികസനം പരിഗണിക്കാതെ വസ്തുക്കൾ കയ്യൊഴിയുന്നു	1-52
63	ചുമത്ര വെറ്റിനറി ഉപകേന്ദ്രം-വാടക നിശ്ചയിച്ചതിലെ അപാകത	1-53
64	മരുന്നുകൾ പൂർണ്ണമായും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.	1-54
65	പിഎംഎവൈ പദ്ധതി-വീടുകൾ പൂർത്തിയായില്ല,പദ്ധതി ലക്ഷം കൈവരിക്കുന്നില്ല	1-55
66	ശബരിമല ഇടത്താവളത്തിന് താല്ക്കാലിക സംവിധാനമൊരുക്കാൻ 17 ലക്ഷം,സ്ഥിരം സംവിധാനമൊരുക്കൽ ബജറ്റ് വാഗ്ദാനമായി തുടരുന്നു	1-56
67	ശുചിത്വമിഷൻ നിർദേശം അവഗണിച്ച് ഭക്ഷണചെലവ്	1-57
ഭാഗം 2		

1	വിനോദനികുതി-കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ഈടാക്കിയതുമൂലം 94045/- രൂപയുടെ നഷ്ടം	2-1
2	ലൈസൻസ് ഇല്ലാതെ തിയേറ്റർ പ്രവർത്തിച്ചു- ഫീസിനത്തിൽ നഷ്ടം-1000/-	2-2
ഭാഗം 3		
1	യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് ബാധകമാക്കിയില്ല- വാഴ വിത്തിന് അധിക വില നൽകി, നിരാകരണം- 9480/- രൂപ	3-1
2	ജില്ലാതല യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് ബാധകമാക്കാതെ കൂടിയ വിലക്ക് ഫലവൃക്ഷതൈ വാങ്ങി- നഷ്ടം-60125/-	3-2
3	ശുചിത്വമിഷൻ നിർദ്ദേശം ലംഘിച്ച് ഭക്ഷണചെലവ്	3-3
ഭാഗം 4		
1	സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോഗം	4-1
2	നിക്ഷേപ പ്രവൃത്തികൾ	4-2
3	മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് വിവരങ്ങൾ	4-3
4	വായ്പ / വായ്പാ തിരിച്ചടവ്	4-4
5	സ്ഥിര നിക്ഷേപം	4-5
6	ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി	4-6
7	സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്	4-7
8	ചാർജ്ജ് /സർചാർജ്ജ് നടപടികളുടെ വിവരം	4-8
9	ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം	4-9
10	തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകൾ	4-10
അനുബന്ധം		
1	ഓഡിറ്റ് സാക്ഷ്യപത്രം	
2	ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം	

ഭാഗം -1
പൊതു അവലോകനം

1-1 ഓഡിറ്റ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്

1) **തിരുവല്ല മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ** 2023 മാർച്ച് 31 -ന് അവസാനിച്ച വ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് , ഇൻകം & എക്സ്പെൻഡിച്ചർ അക്കൗണ്ട് എന്നിവയും ആസ്തി ബാധ്യതാ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഉൾപ്പെടുന്ന ധനകാര്യ പത്രികകളും പ്ര അനുബന്ധമായി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഫോറങ്ങളും ഭരണസമിതിയു നമ്പർ തീരുമാനം പ്രകാരം അംഗീകരിച്ച് 31.7.2023 തീയതിയിൽ പ പ്രസ്തുത വാർഷിക ധനകാര്യ പത്രികകളും, അനുബന്ധ ഫോറ സാമ്പത്തിക നിലയും 1994 -ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം മുനിസിപ്പാലിറ്റി (അക്കൗണ്ട്സ് ചട്ടങ്ങൾ), കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് റൂൾസ് 1996, കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ് വകുപ്പിന് ബാധക 4.2.1, 11.3 എന്നിവയിലെ വ്യവസ്ഥകൾ പ്രകാരവും കേന്ദ്ര/സംസ്ഥാന ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ, മറ്റ് ഫണ്ടിങ്ങ് ഏജൻസികൾ എന്നിവ കാലാ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്നിവ പാലിച്ചും ഞാൻ ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാ തയ്യാറാക്കുന്നത് നഗരസഭ സ്ഥാപന മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഉത്തര ഓഡിറ്റിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഈ അക്കൗണ്ടുകളെ കുറിച്ച് അഭിപ്രാ എന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം.

2) സി & എജി ഓഫ് ഇന്ത്യ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള ഓഡിറ്റിംഗ് സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഫിനാൻഷ്യൽ ഓഡിറ്റിന് വേണ്ടിയുള്ള മാർഗ്ഗനിർദ്ദേ വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികകളിന്മേൽ ഞാൻ ഫിനാൻഷ്യൽ ഓ ധനകാര്യപത്രികകൾ വസ്തുതാപരമായ തെറ്റുകളിൽ നിന്ന് മുക്തമ ലഭിക്കുന്നതിന് ഞാൻ ഓഡിറ്റ് ആസൂത്രണം ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കേണ്ടത മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു. വാർഷിക ധനകാര്യപത്രികക പിന്തുണയ്ക്കുന്ന തെളിവുകളുടെ പരിശോധന ഓഡിറ്റിൽ ഉൾപ്പെ സ്ഥാപനം പാലിച്ചിട്ടുള്ള അക്കൗണ്ടിങ്ങ് തത്വങ്ങളും തയ്യാറാക്കപ്പെട്ട വിലയിരുത്തുന്നതും അക്കൗണ്ടുകളുടെ മൊത്തത്തിലുള്ള അ ഓഡിറ്റിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിന് ന്യായമായ അടിസ്ഥ നൽകുമെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

3) എനിക്ക് ആവശ്യമായതും ലഭിച്ചതുമായ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലും അക്കൗണ്ടു കളുടെ ഫിനാൻഷ്യൽ ഓഡിറ്റിന് ഏറ്റവും വിശ്വസനീയമായ വിവരങ്ങളുടെയും സ്ഥാപനം ലഭ്യമാക അടിസ്ഥാനത്തിലും അനുബന്ധ റിപ്പോർട്ടിലെ എന്റെ നിരീക്ഷണ ഇപ്രകാരം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

വിശേഷണങ്ങളോട് കൂടിയ അഭിപ്രായം

അനുബന്ധ റിപ്പോർട്ടിലെ യോഗ്യമായ അഭിപ്രായത്തിന് വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഒഴികെ, അതിലെ മറ്റ് നിരീക്ഷണങ്ങ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ 2022-23 വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള വാർഷിക ധന

അവസാനിച്ച സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളുടെ
നിലയുടെയും സത്യസന്ധവും ന്യായവുമായ ചിത്രം നൽകുന്നു.

സ്ഥലം: തിരുവല്ല ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ,

തീയതി: 29.12.2023 നഗരസഭ ഓഡിറ്റ്, തിരുവല്ല

1-1-1 വാർഷിക കണക്കുകളിലെ തുകകൾ ഓഡിറ്റിന സാക്ഷ്യപ്പെടുത്താവുന്ന രീതിയിൽ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല

ഷെഡ്യൂൾ ബി-4-ൽ ബാധ്യതയായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഗ്രാന്റ് രേ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന 2500000/- രൂപയുടെയും, ഷെഡ്യൂൾ ബി-6 ഗവൺമെന്റ് എന്ന ഹെഡിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള 11566913/- രൂപ പരസ്യ നികുതി എന്ന ഇനത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള 28 ഉറപ്പാക്കാനാവശ്യമായ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല.

1-1-2 ഡെപോസിറ്റ് രജിസ്റ്ററുകളിലെ തുകകൾ വാർഷി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല

ബാലൻസ് ഷീറ്റ് ഷെഡ്യൂൾ B-7 ൽ Deposit Received എന്ന ഹെ ബാധ്യതകൾക്ക് കൃത്യതയില്ല. രജിസ്റ്ററിൽ വാർഷിക സംക്ഷിപ്ത വിവര

1-1-3 ആസ്തി രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കിയിട്ടില്ല

ഷെഡ്യൂൾ ബി-11 Fixed Assets – ആസ്തി രജിസ്റ്റർ അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്തി വിവരങ്ങളുടെ ആധികാരികത ഉറപ്പാക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല.

1-1-4 ആസ്തികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിന് ആനുപാതികമാ കോൺട്രിബ്യൂഷൻ ശീർഷകത്തിലേക്ക് മാറ്റിയിട്ടില്ല

ഷെഡ്യൂൾ B3 - Capital Contribution (138667245/-) ഷെഡ്യൂൾ B ഷെഡ്യൂളുകളിലെ തുകകൾ തമ്മിൽ 65112172/- രൂപയുടെ വ്യത്യാസ വിശദീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

1-1-5 വായ്പാ ചെലവ് വിവരം പ്രീപേയ്ഡ് പ്രോഗ്രാം എക്സ ശീർകത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല

വായ്പാ ഇനത്തിൽ ലഭിച്ച തുകകളുടെ ചെലവ് വിവരം ബാലൻസ് Programme Expense എന്ന ഹെഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

1-1-6 വായ്പ, മുൻകൂർ, ഡെപോസിറ്റ് തുകകൾ ബന്ധപ്പെ തുകകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല

ബാലൻസ്ഷീറ്റ് ഷെഡ്യൂൾ ബി-18-ൽ Loans , Advances And Deposits എന്ന ഹെ തുകകൾക്ക് കൃത്യതയില്ല. രജിസ്റ്ററിലെ വിവരങ്ങളുമായി പൊരുത്തപ്പെ

1-1-7 വരവുകളുടെ ഡിമാന്റ് തുകകൾ കൃത്യമായി ത

ഷെഡ്യൂൾ I-1 ,I-3, I-4 (B) - വരവുകളുടെ ഡിമാന്റ് തുകകൾ കൃത്യമാ കണക്കിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ആയതിനാൽ Income & Expenditu ശരിയായ വരുമാനമല്ല.

1-2 ബഡ്ജറ്റ്

തിരുവല്ല നഗരസഭയുടെ 2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ബഡ്ജറ്റ് 21 പാസ്സാക്കി യിട്ടുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റ് സംഗ്രഹം:

വിവരണം	തുക
മുന്നിരിപ്പ്	269425480
വരവ്	736050000
ആകെ	1005475480
ചെലവ്	911964000
നീക്കിയിരിപ്പ്	93511480

1) *ബഡ്ജറ്റ് വിശകലനം*

എ)മുനിസിപ്പൽ നിയമം 284 വകുപ്പ് ബഡ്ജറ്റിൽ നഗരസഭയു ദാരിദ്ര്യലഘൂകരണഫണ്ട് എന്ന പേരിൽ പ്രത്യേക ഫണ്ട് രൂപികരിക്ക നിർദേശം പാലിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.

ബി)കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് വകുപ്പ് 293(3) അനുസരിച്ച് വര വാസ്തവികവും ആയിരിക്കേണ്ടതാണ്. മുൻവർഷത്തെ യഥാർത്ഥ വ്യതിയാനങ്ങൾക്ക് വിശദമായ കുറിപ്പുകളും വിശദീകരണങ്ങ മുൻവർഷത്തെ(2021-22സാമ്പത്തിക വർഷം) യഥാർത്ഥ വരവിൽ നിന വലിയ വ്യത്യാസം കാണുന്നു. ആക്ടിലെ നിർദേശം പാലിച്ച് വ്യത ഉദാഹരണങ്ങൾ :

(കുറിപ്പ്:2021-22 യഥാർത്ഥ വരവായി പരിഗണിച്ചത് ആ വർഷത്തെ ഓാ നിന്നുള്ള വിവരങ്ങളാണ്.)

വരവ്-ഇനം	2021-22ലെ യഥാർത്ഥ വരവ്	2022-23ലെ ബഡ്ജറ്റ് മതിപ്പ്	വ്യത്യാ
വസ്തു നികുതി	55954490	62500000	6545510
തൊഴിൽ നികുതി (ജീവനക്കാർ)	25,573,473	27500000	1926527
വിനോദ നികുതി	20,966	1500000	1479034

2)*ബഡ്ജറ്റ് നിർദേശങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നില്ല*

നഗരാസൂത്രണ മേഖലയിൽ 1.25 കോടി വകയിരുത്തി അഗതി മന്ദ
നിലയം, വാട്ടർ മ്യൂസിക്കൽ പാർക്ക് /ത്രീഡി തിയറ്റർ, സയൻ
നിർദേശിച്ചിരുന്നു. പദ്ധതികളുടെ തുടക്കം കുറിക്കാൻ 2022-23-ൽ കഴി
3 കോടിയും ഗ്യാസ് ക്രിമറ്റോറിയത്തിന് 75 ലക്ഷവും ബഡ്ജറ്റിൽ വ
തുടങ്ങിയില്ല. മാത്രമല്ല സമയത്ത് തുടർനടപടികളില്ലാതെ ഉണ്ടാ
പ്രവർത്തനരഹിതവുമായി. ബഡ്ജറ്റ് നിർദേശങ്ങൾ ആ സാമ്പത്തി
കൗൺസിൽ നിരീക്ഷണ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

1-3 സാമ്പത്തിക വിശകലനം (റസീപ്റ്റ് & പേയ്മെന്റ്

മുന്നിരിപ്പ്	117601459.09
വരവ്	329676507
ആകെ	447277966.09
ചെലവ്	329955032
നീക്കിയിരിപ്പ്	117322934.09

1-4 ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗം

ഗ്രാന്റ്	*മുന്നിരിപ്പ്*	*വരവ്*	*ആകെ*	*ചെല*
വികസന ഫണ്ട് (ജനറൽ)	0	31888008	31888008	30367
വികസന ഫണ്ട്(എസ്.സി.പി)	0	20193792	20193792	15263
വികസന ഫണ്ട് (റ്റി.എസ്.പി)	0	0	0	0
ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് (Tied)	17993019	25223848	43216867	11431
ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് (Untied)	12245029	13518695	25763724	19597
സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് (റോഡ്)	0	30910000	30910000	7801
സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് (റോഡിതരം)	0	19357000	19357000	16323
സംസ്ഥാനാവിഷ്കൃത ഫണ്ട്				
അയ്യങ്കാളി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി	2117970	14773033	16891003	16469
ക്ലീൻ കേരള	1953850	1976473	3930323	0

ഇ.എം.എസ് (ലൈഫ്)	14759690	588042	15347732	0
സി.എഫ്.എൽ.റ്റി.സി	342643	9521	352164	0
കേന്ദ്രാവിഷ്കൃത ഫണ്ട്				
പി.എം.എ.വൈ	3889546	13013420	16902966	15212
എൻ.യു.എൽ.എം	0	1759032	1759032	1759
യു.ഐ.ഡി.എസ്.എം.റ്റി	145583	564011	709594	0
സ്വച്ഛ് ഭാരത് മിഷൻ	60717	444	61161	611
പ്രത്യേക ഗ്രാന്റ്				
അർബൻ ഹെൽത്ത് വെൽനസ്സ് സെന്റർ	0	13543576	13543576	0
ശബരിമല ഇടത്താവളം	4549600	1000000	5549600	2780

ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗ പത്രികയിലെ അപാകതകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു-

1. അംഗൻവാടി ജീവനക്കാരുടെ പ്രതിഫലമിനത്തിൽ സ്രോതസ്സിൽ ന വികസന ഫണ്ട് (ജനറൽ) വരവിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

2.ലൈഫ് മിഷൻ വായ്പ തിരിച്ചടവിനത്തിൽ സ്രോതസ്സിൽ നിന്നും കു ഫണ്ട് (ജനറൽ) വരവിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

3.സി.എഫ്.സി ടൈഡ്, അൺടൈഡ് ഇനങ്ങളിലെ തുകകൾ വാർഷിക പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

4. അയ്യങ്കാളി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി പ്രകാരമുള്ള വരവ്, ചെലവ് തുക തുകകളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല.

1-5-1 പദ്ധതി നിർവ്വഹണം-അവലോകനം

1)*പദ്ധതി ചെലവ് 37 ശതമാനം,ഏറ്റെടുത്തതിൽ 50 % പ്രോജക്ടുകള*

2022-23 വർഷം 319 പ്രോജക്ടുകൾക്കായി 304534387/- രൂപ വകയിരുത്തി നടപ്പാക്കിയിട്ടുള്ളൂ. ചെലവ് 112910720/- രൂപ.

നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ചെലവ് വിശദാംശം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു-

ക്രമനം	നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ	ഏറ്റെടുത്ത പ്രോജക്ടുകൾ	നടപ്പാക്കിയ പ്രോജക്ടുകൾ	അ ത
1	സെക്രട്ടറി	21	16	24
2	മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ	16	8	32
3	അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ	190	64	13
4	പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ	32	18	70
5	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (അലോപ്പതി)	18	16	10

6	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (ആയുർവേദം)	2	2	16
7	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ (ഹോമിയോ)	3	2	42
8	വെറ്റിനറി സർജൻ	9	9	40
9	അഗ്രി.ഫീൽഡ് ഓഫീസർ	6	6	29
10	പട്ടികജാതി വികസന ഓഫീസർ	9	9	12
11	എച്ച്.എം, ജി.എച്ച്.എസ്	1	0	20
12	ഐ.സി.ഡി.എസ് സൂപ്പർവൈസർ	7	7	95
13	ഫിഷറീസ് സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ	2	2	12
14	ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എക്സ്റ്റെൻഷൻ ഓഫീസർ	3	2	17
		319	161	30

റിമാർക്ക്-പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, നഗര ദാരിദ്ര്യനിർമ്മാർജ്ജന സെൽ ,ന ചെലവിൽ 3 പ്രോജക്ടുകൾക്കായി 2023-24 വർഷം നടത്തിയ ചെല ഖണ്ഡിക 1-27 ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്.

15 നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ കേവലം 6 പേർമാത്രമാണ് 8 വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. സെക്രട്ടറി, മുനിസിപ്പൽഎഞ്ചിനീയർ, അസി ഓഫീസർ, ഫിഷറീസ് സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ, വെറ്റിനറി സർജൻ, ഇ ഓഫീസർ എന്നിവരുടെ ചെലവ് ശതമാനം 80-ൽ താഴെയാണ്. എ നടപ്പാക്കിയിട്ടുമില്ല. അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ ഏറ്റെടുത്ത 190 പ്ര പ്രോജക്ടുകളും 91 പുതിയ പ്രോജക്ടുകളുമാണ്. പുതിയ പ്രോജക് നടപ്പാക്കിയത്. മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനീയർ ഏറ്റെടുത്ത പ്രോജക്ടുക പ്രോജക്ടുകളും 3 പുതിയ പ്രോജക്ടുകളുമായിരുന്നു. പുതിയ പ്ര നടപ്പാക്കിയത്. മേൽ വിഷയത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട നിർവ്വഹണ ഉ ആവശ്യപ്പെട്ട് എൻക്വയറി (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം-40/2.12.23) നൽകിയ ഫിഷറീസ് സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ എന്നിവർ മറുപടി ലഭ്യമാക്കി. അസ മറുപടിയിൽ കരാറുകാർ ടെണ്ടർ ബഹിഷ്ക്കരിക്കുകയും റീ ചെയ്തതായും ടെണ്ടർ നടപടികൾ 16.1.23-ന് മാത്രമാണ് പൂർത്തിയാ അംഗീകരിച്ച് നൽകിയത് 9.2.23-ലാണെന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽപ്ര കാലതാമസം പ്രോജക്ട് നിർവ്വഹണത്തെ ബാധിച്ചു. ഫിഷറീസ് സ മറുപടിയിൽ ഗുണഭാക്തൃലിസ്റ്റിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന പലരും പദ്ധതിയി വകയിരുത്തിയ ഫണ്ട് പൂർണ്ണമായും ചെലവുചെയ്യാൻ കഴിയാതെ പോ

2)*മേഖലാ വിഭജനം- ചെലവ് 50 ശതമാനത്തിൽ താഴെ, പശ്ചാത്ത 23 ശതമാനം മാത്രം*

മേഖല	വകയിരുത്തിയ തുക		ചെലവഴി	
	പൊതുവിഭാഗം	പ്രത്യേക ഘടക പദ്ധതി	പൊതുവിഭാഗം	പ്ര പദ്ധ
ഉല്പാദനം	12554743	20000	6067049	
സേവനം	149828307	9509833	61859662	
പശ്ചാത്തലം	96183102	0	21920535	

3)*പദ്ധതിവിഹിതം ചെലവുചെയ്തില്ല- വിവിധ ഇനങ്ങ നഷ്ടമായി,മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ്(റോഡ്) വരവിന്റെ 75 % ലാപ്സ*

നഗരസഭയ്ക്ക് വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി വിവിധ ശീർഷക 3,25,92,710 രൂപ ലാപ്സാക്കി. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

ഫണ്ടിനം	അനുവദിച്ച തു
വികസന ഫണ്ട് (ജനറൽ)	31888008
വികസന ഫണ്ട് (എസ്.സി.പി)	20193792
മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് (റോഡ്)	30910000
മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ് (നോൺ റോഡ്)	19357000
ആകെ	10234880

ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗിക്കുന്നതിലും ഏറ്റെടുത്ത പ്രോജക്ടുകൾ പൂർ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ വീഴ്ച, യഥാസമയം നിരീക്ഷിക്കുന്നതിലും പുരോഗതി വിലയിരു ത്തുന്നതിലും ഭരണ അഭാവം കൊണ്ടു കൂടിയാണെന്ന് വസ്തുതകൾ വെളിവാക്കുന്നു. ബന്ധപ്പെട്ട് അജണ്ട തയ്യാറാക്കിയ പല വിഷയങ്ങളും പരിഗണി മാറ്റിവയ്ക്കപ്പെട്ടതും ഈ വീഴ്ചയ്ക്ക് കാരണമായിട്ടുണ്ട് എന്ന് ഓ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ നഗരവികസനവും ക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ ഈ നടപടി ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കേ

4)*ജനറൽഫണ്ടിൽ 1689792/- രൂപയുടെകുറവ്-നഗരവികസനത്തെ*

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (കൈ) 79/2021/ധന/15.7.2021 പ്രകാരം വികസനഫ ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകളിൽ തൻവർഷം ചെലവഴിക്കാതെ അവശേഷി കുറവുവരുത്തുന്നതാണെന്ന് നിഷ്ക്കർഷിച്ചിരുന്നു. ഇതുപ്രകാരം വികസനഫണ്ട്(എസ്.സി.പി)ഫണ്ടിൽ ചെലവഴി ക്കാഞ്ഞ 168979 വികസനഫണ്ട്(ജനറൽ)ൽ നിന്ന് കുറവുവരുത്തി എസ്.സി.പി ഫ (സ.ഉ(സാധാ)1049/2023/ധന/13.2.23) ആയതിനാൽ വികസനഫണ്ട് കുറവുണ്ടായി. ഇത് നഗരസഭയുടെ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളെ ബ എസ്.സി.പി ഫണ്ട്4930318/-രൂപ ലാപ്സായി. മേൽ ഉത്തരവ് പ്രകാരം വികസനഫണ്ട് (ജനറൽ)ൽ തത്തുല്യമായ കുറവ് ഉണ്ടാ വികസനപ്രവർത്തനങ്ങളേയും സേവന പ്രവർത്തന ങ്ങളേയും ബാധി കൗൺസിലിന്റെ ഇടപെടീലുകൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

1-5 പദ്ധതി അവലോകനം

2022-23 വർഷം അംഗീകാരം ലഭിച്ച പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കിയതിന്റെ

അംഗീകാരം ലഭിച്ചത് (എണ്ണം)	പദ്ധതി അടങ്കൽ	നടപ്പാക്കിയത് (എണ്ണം)	പദ്ധതി ചെലവ്	നടപ്പാക്ക (എണ്ണം)
319	304534387	161	112910720	158

1-6 തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതി

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ അയ്യങ്കാളി തൊഴിലുറപ്പ് പദ്ധതിയുമായി ബന്ധ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

ഇനം	മുന്നിരിപ്പ്	വരവ്	ആകെ
ഭരണചെലവുകൾ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നേരിട്ട് നൽകിയത്	2117970	10000000	12117970
ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് തനത് ഫണ്ടിൽ നിന്നും നൽകിയത്	-	4500000	4500000
മറ്റിനം	-	273033	273033
ആകെ	2117970	14773033	16891003

1-7 ക്ഷേമ പദ്ധതികൾ

പെൻഷൻ ഇനം	*ഗുണഭോക്താക്ക എണ്ണം*
വാർദ്ധക്യകാല പെൻഷൻ	4490
വിധവാ പെൻഷൻ	1416
കർഷക തൊഴിലാളി പെൻഷൻ	370
മാനസിക ശാരീരിക വെല്ലുവിളികൾ നേരിടുന്നവർക്കുള്ള പെൻഷൻ	358
അവിവാഹിതരായ 50 വയസ്സിന് മുകളിലുള്ള സ്ത്രീകൾക്കുള്ള പെൻഷൻ	78
വിധവകളുടെ പെൺമക്കളുടെ വിവാഹ ധനസഹായം	11

1-8 ക്യാഷ് പരിശോധന

1994-ലെ ലോക്കൽ ഫണ്ട് ആക്ടിലെ 6(4)ാം വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ക്യാ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ ഓഡിറ്റ് കാലയളവിൽ വിവിധ തീ പരിശോധനയിൽ ക്യാഷ് ബാലൻസിന്റെ കൃത്യത ബോദ്ധ്യ ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം.	തീയതി	ബാലൻസ് ക്യാഷിന്റെ വിവരം

1	23.01.2023	118239
2	22.02.2023	645871
3	12.04.2023	123338
4	12.06.2023	118927
5	14.07.2023	221182
6	09.08.2023	127721
6	11.09.2023	255643
7	21.10.2023	81942
8	28.11.2023	109332

1-9 ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണം

(നഗരസഭയുടെ 22-23ലെ ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണ സംവിധാനം പരി സെക്രട്ടറിക്ക് 17 ചോദ്യങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം ലഭിച്ചില്ല.)

അന്വേഷണത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട പൗരാവകാശരേഖ, കുടിശിക നഗരസഭയുടെ വസ്തുക്കളുടെ ആധാരം, കരം അടച്ച രസീത് ,കേ നിർമ്മാണങ്ങളുടെ രജിസ്റ്റർ,ഓഫീസ് ഓർഡർ രജിസ്റ്റർ, ഹാജർ പ മിനിറ്റ്സ്, ആസൂത്രണ സമിതി, വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പ് മിനിറ്റ്സ്, സ്റ്റാറ്റസ് റി രേഖകളും ലഭിച്ചില്ല. ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങളുടെ വീ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കാഞ്ഞതിലൂടെ വെളിവാകുന്നത്. നഗരസ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങളും നിറവേറ്റുന്നുണ്ടെന്നതിന്റെ ഉറപ്പാണ് ആഭ്യന നഗരസഭയുടെ വിശദീകരണങ്ങളുടേയും രേഖകളുടേയും അഭാവ നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങളെ കുറിച്ചുള്ള ഓഡിറ്റ് നിഗമനങ്ങൾ താഴെ

1.<u>കൗൺസിൽ തീരുമാനങ്ങൾ അന്തിമമാക്കുന്നില്ല</u>

കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം നിർദേശിക്കുന്ന സമയപരിധിപാല അന്തിമമാക്കുന്നില്ല. 1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം മുനിസിപ്പാലിറ്റി യോഗനടപടി ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 14 എന്നിവ അനുസര മണിക്കൂറിനുള്ളിൽ മിനിറ്റ്സ് അന്തിമമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. നഗരസഭ നിയ യോഗനടപടികളിൽ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണം കൊണ്ടുവരുന്നതിനാണ് ന പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നത്. അത് പാലിക്കാത്തത് ആഭ്യന്തര നിയന്ത്രണ

ഡാഷ് ബോർഡ് അനുസരിച്ച് തിരുവല്ല നഗരസഭയുടെ 2022-ലെ 24
2023-ലെ 17 കൗൺസിൽ യോഗങ്ങളുടേയും മിനിറ്റ്സ് പൂർത്തിയാക്കു
കണക്ക് ഓഡിറ്റിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടും കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി യോഗ
കൗൺസിൽ മിനിറ്റ്സ് പൂർത്തിയാക്കി അന്തിമമാക്കിയില്ല. സ്റ്റാന്റിംഗ്
സകർമ്മേയിൽ തയാറാക്കുന്നില്ല. അതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത

2.പൗരാവകാശ രേഖ പുതുക്കി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചില്ല

പുതിയ കൗൺസിൽ അധികാരമേറ്റ ശേഷം പൗര
പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയില്ലെന്ന് 2021-22 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമ
പരിഹരിച്ചില്ല. കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം 563എ വകുപ്പിലേക്കും
(പൗരാവകാശരേഖ തയ്യാറാക്കൽ) ചട്ടങ്ങളിലേക്കും കൗൺസിലിന്റെ
പൗരന്മാർക്ക് നല്കുന്ന സേവനങ്ങളുടെ വിളമ്പരമാണ് പൗരാവ
മുനിസിപ്പാലിറ്റി നിയമം അനുസരിച്ച് പൗരന്മാർക്ക് നല്കേണ്ടുന്ന സേ
നല്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കാനുള്ള ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണ സംവിധാനം കൂട

3. കുടിശിക 15.62 കോടി-തനത് വരവ് പിരിക്കുന്നില്ല

തനത് വരവ് കുടിശികയില്ലാതെ പിരിച്ചെടുക്കുന്നില്ല. 2022-23 വാർഷ
ഷെഡ്യൂൾ അനുസരിച്ച് 31.03.2023-ൽ തനത് വരവിൽ 156182616/- രൂപ പിര
കോടി രൂപയുടെ ഭീമമായ കുടിശിക നഗരസഭയുടെ ആഭ്യന്ത
ഫലപ്രദമല്ലെന്നതിന്റെ തെളിവാണ്. കുടിശിക നിർമാർജനത്തിന്
കൗൺസിൽ ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കുന്നില്ല *(ഈ റിപ്പോർട്ടിലെ 1-12*
ക്ഷണിക്കുന്നു). കുടിശിക പിരിച്ചെടുക്കുവാൻ നഗരസഭയിൽ നിലവ
മുതൽ 31.08.2023 വരെ 5 മാസകാലത്ത് കുടിശികയിൽ എത്ര രൂപ
അന്വേഷണത്തിൽ ചോദിച്ചിരുന്നു. ഇതിന് മറുപടിയില്ലാത്തത്
സംവിധാനങ്ങ ളില്ലെന്നതിന് തെളിവായി ഓഡിറ്റ് സ്വീകരിക്കുന്ന
രജിസ്റ്ററിൽ വർഷം തിരിച്ച് എഴുതി സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല. രജിസ്റ്റർ
ലഭിച്ചില്ല. ഇത്തരം വിവരങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ച് പിരിച്ചെടുക്കാൻ ശ്രമ
സംവിധാനത്തിന്റെ വീഴ്ചയാണ്. കുടിശിക രജിസ്റ്റർ ഇല്ലാത്തത് തന
കാരണമാകുന്നു.

4.ആസ്തി രജിസ്റ്റർ ഇല്ല, ഭൂമിദാനം വ്യാപകം

നഗരസഭയുടെ സ്ഥാവര ആസ്തികളുടെ വിവരം കാണിക്കു
ഹൃദയഭാഗത്ത് കോടികൾ വിലമതിക്കുന്ന വസ്തുക്കൾ നഗരസഭ
അന്യാധീനപ്പെടാതെ നഗരത്തിന്റെ വികസനത്തിന് ഉപയോഗപ്പെട
പ്രാഥമിക നിയമബാധ്യതയാണ്. കയ്യേറ്റങ്ങളെ തുടർന്ന് ഉണ്ടാ
നഗരസഭക്ക് അനുകൂലമാക്കാവുന്ന ആധികാരികമായ തെളിവാണ്
നിയമം,വകുപ്പ് 211 അനുസരിച്ച് സെക്രട്ടറി നഗരസഭയുടെ ഉടമസ്ഥത
എന്നിവയുടെ വിവരം കാണിക്കുന്ന പത്രിക തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷ
പാലിച്ചിട്ടില്ല.

2022-23-ൽ നഗരസഭ പുതിയ സ്ഥാവര ആസ്തികൾ ആർജിച്ചതായി
സംഘടനകൾക്കുൾപ്പെടെ ഉദാരമായി ഭൂമിദാനത്തിന് തീരുമാനിച്ചു.
വ്യക്തമല്ല. നഗരസഭയുടെ വസ്തുക്കളുടെ ആധാരം,കരം അടച്ച
പരിശോധനക്ക് സമർപ്പിക്കാൻ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിൽ ആവശ്യ

രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കാഞ്ഞത് ഉടമസ്ഥത തെളി
ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണെങ്കിൽ അത് ഗൗരവമാണ്. രേഖകൾ
സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

2022-23-ൽ നഗരസഭയുടെ വസ്തുക്കളിൽ കയ്യേറ്റം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ ഒഴിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ, കയ്യേറ്റം തടയുന്നതിന് നഗരസഭയിൽ നിലവി എന്തൊക്കെയാണ് എന്നീ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. ആഭ്യന്തര പ്രവർത്തനം തെളിയിക്കുന്ന രേഖകൾ, കയ്യേറ്റവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നി ,ബന്ധപ്പെട്ട കേസ്/സ്യൂട്ട് രജിസ്റ്റർ ആവശ്യപെട്ടിട്ടും ലഭിച്ചില്ല. കയ്യേറ്റ സംവിധാനങ്ങൾ ഇല്ലെന്നതിന് തെളിവാണ് മറുപടിയും രേഖകളും ഓ

5)<u>അനധികൃതനിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് എതിരെ നടപടിയില്ല</u>

നഗരത്തിലെ അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾക്ക് എതിരെ നിയമന ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ നിരീക്ഷിക്കുന്ന നഗരസഭയിലുള്ളത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്ന രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് പ്രവർത്തന രേഖകളും ലഭിച്ചില്ല. അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങളുടെ രജി

6)<u>ഭരണപരമായ കാര്യക്ഷമത തെളിയിക്കപ്പെട്ടില്ല</u>

നഗരസഭയുടെ ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്നതിലും ജനസേ ഓഫീസിന് നിർണ്ണായക പങ്കുണ്ട്. ഭരണപരമായ കാര്യക്ഷമത പരിശോ ബാധ്യതയാണ്. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ഓഫീസിന്റെ കാര ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങളായ ജോലി വിഭജന രേഖ, ഹാ രജിസ്റ്റർ, ഓഫീസ് മീറ്റിംഗുകളുടെ മിനിറ്റ്സ് എന്നിവ പരിശോധനക്ക് കാര്യക്ഷമവും ജനസേവനപ്രദാനവുമായ ഓഫീസ് സംവിധാനം നി അഭാവത്തിൽ ഓഡിറ്റിന് ഉറപ്പാക്കാനാവുന്നില്ല.

7)<u>ആസൂത്രണം കാര്യക്ഷമമല്ല,പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കിയില്ല</u>

ഓഡിറ്റ് വർഷം നഗരസഭ പ്രോജക്ടുകളിൽ പകുതിപോലും നടപ്പാക്ക് നല്കിയ ഗ്രാന്റുകളും വലിയ അളവിൽ ചെലവഴിക്കാതെ നഷ്ടപ്പെടുത്ത *5-1 കാണുക)*.

ആസൂത്രണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണ സംവിധാ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റികൾ, വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പുകൾ എന്നിവയുടെ പ്ര ലഭിച്ചില്ല. പ്രോജക്ട് ഫയലുകളിൽ മോണിട്ടറിംഗ് സമിതി റിപ്പോർട്ടു ആസൂത്രണത്തിൽ ജനകീയ സമിതകളെ ഉൾപ്പെടെ ചലിപ്പിച്ച് കാര്യ സംവിധാനം കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണ്.

2022-23 നഗരസഭയിലെ ആഭ്യന്തരനിയന്ത്രണ സംവിധാനത്തിൽ ഗുരു നഗരസഭയുടെ വിവിധ മേഖലകളിലെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നിന്നും കൗൺസിൽ, ധനകാര്യ സ്ഥിരം സമിതി, പൊതുഭരണവും ധനകാര്യ എന്നിവർ വിഷയം പരിശോധിച്ച് കാര്യക്ഷമമായ ആഭ്യന്തര നിയന്ത്ര രൂപപെടുത്തേണ്ടതാണ്.

8)<u>ദൈനം ദിന സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളുടെ പരിശോധന</u>

നഗരസഭയ്ക്ക് ചെക്ക്/ഡിഡി യായി ലഭിക്കുന്ന വരവ് അക്കൗ ശേഷമാണ് സാംഖ്യ രസീത് നൽകുന്നത്. നഗരസഭയുടെ നികുര

ഗണ്യമായ ഒരു വിഹിതം ചെക്ക്/ഡി.ഡി പ്രകാരമാണ് ലഭിക്കുന്നത്.
ലഭിക്കുന്ന ചെക്ക്/ഡി.ഡി ലഭിക്കുന്ന തീയതിയിൽതന്നെ ഔദ്യോഗിക
2007-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (അക്കൗണ്ട്സ്) ചട്ടങ്ങളിലെ 19-ാം
എന്നാൽ, നഗരസഭയിൽ ഇതിന് വിരുദ്ധമായി ഓരോ ദിവസവും ലഭിക
താൽകാലിക കൈപ്പറ്റ് രസീത് മാത്രം നൽകുകയും, ചെക്ക്/ഡ
ചെയ്യപ്പെട്ടതിന് ശേഷം മാത്രമാണ് ഔദ്യോഗിക രസീത്
തൊഴിൽനികുതി അടവു വരുത്തുന്നതിന്റെ രസീതിന്റെ പകർപ്പ്
വിവരം മാത്രമാണ് ലഭ്യമാകുന്നത്. ആയത് ബാങ്കിൽ കൃത്യമായി വ
സാധിക്കുന്നില്ല. അതാത് ദിവസം തന്നെ പേമെന്റ് വൗച്ചറുകൾ ചെയ്ത
ആധികാരികമാക്കുന്നില്ല. 1.4.2.23 മുതൽ 30.11.23 വരെയു
പരിശോധിക്കുന്നതിന് ചെക്ക് കൗണ്ടർഫോയിൽ, ബാങ്ക്ബുക്ക്, പാസ
പൂർത്തിയാക്കി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

9)<u>ചെക്ക്/ഡി.ഡി രജിസ്റ്റർ -മതിയായ രേഖപ്പെടുത്തലുകൾ വരുത്തു</u>
<u>മാസാന്ത്യ റിക്കൺസിലിയേഷൻ നടത്തുന്നില്ല</u>

ചെക്ക്/ഡി.ഡി യായി സ്വീകരിക്കുന്ന വരവിനങ്ങളുടെ വിശദ
റിസീവ്ഡ് രജിസ്റ്ററുകളിലെ കോളങ്ങളിൽ മതിയായ രേഖപ്പെടുത്ത
കോളം 9, കോളം 10 എന്നിവ). ചെക്കുകൾ ബാങ്കിൽ ഡെപ്പോസിറ്റ് ചെ
തുക ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ ക്രെഡിറ്റ് വന്ന തീയതി, തുക ക്രഡിറ്റ് ചെ
വിവരം തുടങ്ങിയ അതി പ്രധാനവിവരങ്ങൾ രജിസ്റ്ററിൽ രേഖ
സൂക്ഷിപ്പ് പ്രയോജനരഹിതമായിരിക്കുന്നു. തുകകളുടെ ക്രെഡ
ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. ചെക്ക്/ഡി.ഡി പ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന തുക
അതാത് അക്കൗണ്ടിൽ ക്രഡിറ്റ് ചെയ്യുന്നുവെന്ന് നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന
നിലവിലില്ല. നഗരസഭയുടെ തനത് ഫണ്ട് അക്കൗണ്ടിന്റെ (0000003815
റിക്കൺസിലിയേഷൻ മാത്രമേ ഹാജരാക്കിയുള്ളു. തനത് ഫണ്ട് ഒഴി
ഏപ്രിൽ മാസം മുതലുള്ള റിക്കൺസിലിയേഷൻ വിവരങ്ങ
അക്കൗണ്ടുകളുടെ മാസാന്ത്യ റിക്കൺസിലിയേഷൻ നടത്താത്തതിന
വിവരം അക്കൗണ്ട്സ് സെക്ഷൻ കൃത്യമായി നിരീക്ഷിക്കുന
റിക്കൺസിലിയേഷൻ നടത്തി വരവ് തുകകളിലെ കൃ
ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ അക്കൗണ്ട്സ് സെക
ഇതിനാവശ്യമായ കൃത്യമായ സംവിധാനം സ്ഥാപന തലത്തിൽ രൂപ
ഉദ്യോഗസ്ഥരെ ഇതിനായി ചുമതലപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

<u>10) വരവിനങ്ങളുടെ ഡിമാന്റ് ആധികാരികമല്ല</u>

വരവിനങ്ങളുടെ ഡിമാന്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിൽ കൃത്യതയില്ല. വി
ചെയ്യുന്ന സെക്ഷനുകൾ നൽകുന്ന കണക്കുകൾ ആണ് സാംഖ്യയിൽ
ഇത്തരത്തിൽ ഡിമാന്റ് കണക്കാക്കുന്നത് നിയതമായ നടപടിക്രമ
വസ്തുതകളുടേയോ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല. ആയതിനാൽ വരവിനങ്ങള
വസ്തുനികുതി പരിഷ്ക്കരണത്തെത്തുടർന്ന് കൂടിയ നിരക്ക
തുടർവർഷങ്ങളിൽ ക്രമീകരിക്കുന്നത് വസ്തു നികുതി ഡിമാന്റ്
വ്യത്യാസപ്പെടാൻ കാരണമായി.എന്നാൽ ഈ ഇനത്തിലുള്ള കൃത
സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെടുന്ന കണക്ക

ഐ.കെ.എം നടത്തുന്ന "പ്യൂരിഫിക്കേഷൻ പ്രോസസ്"ന്റെ അ
കഴിയുന്നില്ല.

12) കേന്ദ്ര- സംസ്ഥാന ആവിഷ്കൃത പദ്ധതികൾ, പ്രത്യേക ആവശ്യങ്ങ
കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നില്ല

പ്രത്യേക ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ലഭിക്കുന്ന തുകകൾ പലതും
അക്കൗണ്ടുകളിൽ വരവ് ചെയ്യുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ തുക ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുന
കൂടാതെ ഡയറക്ട് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തു വരുന്ന തുകകൾ എ
വ്യക്തമാകാത്തതിനാൽ ശരിയായ അക്കൗണ്ട് ഹെഡിൽ വരവായി ചേ
പ്രത്യേക ഉദ്ദേശങ്ങൾക്കായി ലഭിച്ച ഗ്രാന്റു തുകകൾ ചെലവഴിക്കാ
കണക്കുകളിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നുണ്ട്. തനത്ഫണ്ടിനോടൊപ്പം
വിനിയോഗമാണ് പലപ്പോഴും വ്യക്തമല്ലാതെ തുടരുന്നത്. വരവ്
നിന്നല്ലാതെ ചെലവ് ചെയ്യുകയും ചെലവുസംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ
യഥാർത്ഥ സ്ഥിതിവിവരങ്ങൾ പലപ്പോഴും സ്ഥാപനത്തിൽ തന്നെ
വിവരങ്ങൾ വാർഷികകണക്കുകളിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്ന സാഹചര്യം
പല ഹെഡുകളിലും ബാക്കി നിൽക്കുന്ന തുകകളുടെ കൃത്യ
അക്കൗണ്ട്സിന്റെ കൃത്യതയെ ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ വിഷയ
വിഭാഗത്തിൽ നിന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും രേഖകള
വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാൻ സ്ഥാപനത്തിനു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

13)അക്കൗണ്ടുകളുടെ ബാഹുല്യം

അക്കൗണ്ടുകളുടെ ബാഹുല്യം അക്കൗണ്ടിംഗിനെ ബാധിക്കുന
ലഭിക്കുന്ന തുകയുടെ അക്കൗണ്ടിംഗിനുവേണ്ടി പുതിയ അക്ക
അക്കൗണ്ടുകളുടെ എണ്ണം കൂട്ടുന്നു. ഇങ്ങനെ പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ
ചെലവഴിക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന തുക എപ്രകാരം കൈകാര്യം
ലഭിക്കുന്ന പലിശ അക്കൗണ്ട്ചെയ്ത് ഉപയാഗിക്കുന്നതും സംബ
നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇല്ലാത്തത് പല ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടുകളിലും ഇടപാടുകളി
ശേഷിക്കുന്നതിന് ഇടയാക്കുന്നു.

14) വസ്തുനികുതി- സഞ്ചയ-സാംഖ്യ ഇന്റഗ്രേഷൻ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല

സഞ്ചയ- സാംഖ്യ ഇന്റഗ്രേഷൻ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിന
ആധികാരികമല്ല. ബിൽ കളക്ടർമാർ മുഖേന പിരിക്കുന്ന വസ്തുനിക
സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ മാനുവലായി പോസ്റ്റ് ചെയ്യുന്ന രീതിയാണ്
ചുമതലയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ
വീഴ്ചയുണ്ടാകുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിൽ സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ് വെയറി
മല്ലാതാകുന്നു. ഇത്തരത്തിലുള്ള തെറ്റായ നടപടികൾമൂലം
നികുതിദായകർക്ക് പോലും സഞ്ചയസോഫ്റ്റ് വെയർ പ്രകാരം നികു
ചെയ്യും. നികുതിദായകർ തന്നെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുമ്പോഴാണ
സഞ്ചയയിലെ ഈ അപാകതകൾ പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ
ഉപയോഗത്തിലിരിക്കുന്ന മറ്റ് സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളുടെയും
പൂർത്തീകരിക്കാ ത്തതിനാൽ തന്നെ വിവിധ സോഫ്റ്റ് വെയറുകൾ
റിപ്പോർട്ടുകൾ ആധികാരികമല്ലാത്തതും തമ്മിൽ പൊരുത്തക്കേട് നില

15) വിവിധ വിഭാഗങ്ങളുടെ ഏകോപനമില്ലായ്മ- രേഖകളിൽ പൊരുത്ത

വിവിധ വിഭാഗങ്ങളുടെ ഏകോപനമില്ലായ്മ അക്കൗണ്ടിംഗി
രേഖകളിലെ പൊരുത്ത ക്കേടിന് കാരണമാവുകയും ചെയ്യുന്നു. അ
മൂലം വരവ്-ചെലവുകൾ തെറ്റായ ഹെഡിൽ അക്കൗണ്ട് ചെയ്യ
സൂക്ഷിക്കാത്തതും മൂലം സെക്ഷനുകളിൽ സൂക്ഷിക്കുന്ന രജിസ്റ്ററു
വാർഷിക കണക്കുകളും തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടൽ ഇല്ലാത്ത
ഉദാഹരണമായി, മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ പൂർത്തീകരണ വിവ
യഥാസമയം അറിയിക്കാത്തതിനാൽ പല പ്രവൃത്തികളു
സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടെങ്കിലും വാർഷികകണക്കുകളിൽ ടി ഇനത്തിന
ലയബിലിറ്റിയായി Work In Progress എന്ന ഹെഡ്ഡിൽ തുടരാൻ കാരണ
സംവിധാനത്തിലെ പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കാൻ ഫലപ്രദമായ ഇടപെട

<u>16)പെൻഷൻ ഫണ്ട് കിട്ടാനുള്ളത് 13.2 കോടി</u>

കേന്ദ്ര പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് നഗരസഭക്ക് കിട്ടാനുള്ളത്
ബാലൻഷീറ്റിലെ കണക്കാണിത്. പെൻഷൻ ഫണ്ടിൽ നിന്ന് കോടിക
വിതരണത്തിന് തനത് ഫണ്ട് ലക്ഷങ്ങളാണ് നഗരസഭ വകമാറ്റി ചെല
അധിക ബാധ്യതയാണ്.

പെൻഷൻ ഫണ്ടിന്റെ കണക്ക് കൃത്യമല്ല. കണക്കിലെ
ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്തിയിരുന്നു *(2021-22 ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്,ഖ.1-26 കാ*
നഗരസഭ മറുപടിനല്കിയിട്ടില്ല.പെൻഷൻ ഫണ്ട് കണക്കുകൾ കൃത്യമ
നിന്ന് കിട്ടാനുള്ള തുക തിരികെ വാങ്ങി തനത്ഫണ്ട് മാനേജ്
കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണ്.

<u>1-10 മറ്റ് ഓഡിറ്റുകൾ നടത്തിയതിന്റെ വിവരം</u>

ഓഡിറ്റ്	*ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ തീയതി*	*ഓഡിറ്റ് കാലയളവ്*	*റ ത*
അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ ഓഡിറ്റ്	15.2.2021 മുതൽ 4.3.2021 വരെ	1.4.2018 മുതൽ 20.9.2020 വരെ	
പെർഫോമൻസ് ഓഡിറ്റ്	4.3.2021 മുതൽ 5.4.2021 വരെ	2015-16 മുതൽ 2019-20 വരെ	ഒ ല

<u>1-11 വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കെട്ടിട എന്നിനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വസ്തു നികുതി നിർണ്ണ</u>

തിരുവല്ല നഗരസഭയിൽ വിവിധ വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ / കടകൾ (
ഉപയോഗക്രമം സഞ്ചയ പ്രകാരം പാർപ്പിടാവശ്യത്തിനുള്ളത് എന
പ്രസ്തുത കെട്ടിങ്ങൾക്ക് 10 രൂപ /ച.മീ എന്ന നിരക്കിലാണ് വസ്തു നികുത
വാണിജ്യ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് 100 ച.മീറ്ററിനുള്ളിലുള്ളവയ്ക്ക് 60/- രൂ
മുകളിലുള്ളവയ്ക്ക് 80/- രൂപ നിരക്കിലുമാണ് നികുതി
വാണിജ്യാവശ്യത്തിനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് ഗാ
നിർണ്ണയിച്ചതിന്റെ ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു-

ക്രമ നം.	*കെട്ടിടത്തിന്റെ നം.*	*ഉടമസ്ഥന്റെ പേര്*	*നിലവിൽ വ്യാപാര സ്ഥാ*

1	1/68	മുഹമ്മദ് ബഷീർ	കമ്പ്യൂട്ടർ ഷോ
2	3/151	ജോൺ വർക്കി ഏബ്രഹാം	അക്ഷയ സെ
3	20/213	സ്റ്റീഫൻ ചാക്കോ	റസ്റ്റോറന്റ്
4	20/289	അമ്പിളി കെ	റസ്റ്റോറന്റ്
5	20/349	സാബു മാമ്മൻ	ഐസ് ക്രീ നി
6	21/55	സന്തോഷ്കുമാർ, ബിന്ദു	ബ്യൂട്ടി പാർലർ
7	6/343	ഏബ്രഹാം വർഗ്ഗീസ്	ടെക്സ്റ്റയിൽസ്
8	11/433	റ്റി കെ പുന്നൂസ്	തടി മിൽ
9	4/212	പുന്നൂസ് പുന്നൂസ്	ഇരുചക്ര മുച
10	39/208	എം കെ ജാനകി അമ്മ	ടയർ കട
11	39/357	സരോജിനി അമ്മ	ഓപ്റ്റിക്കൽസ്
12	36/170	സി പി വർഗ്ഗീസ്, മേരിക്കുട്ടി വർഗ്ഗീസ്	ട്രാവൽ ഏജൻ
13	25/69	കെ പി നാരായണപിള്ള	OIL MILL
14	26/438	കെ ജാനകി	OIL MILL
15	28/106	കെ ജോബിമോൻ	മൊബൈൽ ക
16	28/338	പി ഗീതാകുമാരി	ഇലക്ട്രിക്കൽ റ
17	34/197	പ്രദീപ് സക്കറിയ	പ്രിന്റിംഗ് പ്ര
18	34/632	മഞ്ജു ജോസഫ്	കമ്പ്യൂട്ടർ വില്പ
19	34/633		
20	34/683	എസ് അരവിന്ദ്	സ്പെയർ പാർ

ഇപ്രകാരം വാണിജ്യാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഉപയോ രേഖപ്പെടുത്തി കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ വസ്തു നികുതി നിർണ്ണയിച്ചതിന് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണ ക്കുറിപ്പിന് (44/2.12.2023) നൽകിയ മറുപ മൂലമാണ് ഇപ്രകാരം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സൂചിപ്പിച്ച ഉദാഹരണങ്ങൾ കൂടാതെ നിരവധി സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇപ്രക വസ്തു നികുതിയിനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് നഷ്ടത്തിന് കാരണമാകുന്നു പുനർനിർണ്ണയം നടത്താനും കടകൾക്കും വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളും ന എടുക്കുമ്പോൾ അവ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കെട്ടിടം ഏത് ഇനത്തിൽപ്പെ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതാണ് എന്ന് ഓഡിറ്റ് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

1-12 വസ്തു നികുതി ഈടാക്കുന്നതിൽ അലംഭാവം - 2,

സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ് വെയറിൽ ലഭ്യമായ വിവരങ്ങൾ പരിശോധിച്ചത വർഷാവസാനം ചുവടെ ചേർക്കുന്ന വ്യക്തികൾ/സ്ഥാപനങ്ങളിൽ വർഷങ്ങളിലേതുൾപ്പെടെ ഭീമമായ തുകകൾ വസ്തു നി നിലനിൽക്കുന്നതായി കാണുന്നു. വിശദ വിവരം ചുവടെചേർക്കു കണക്കുകൾ പ്രകാരം)

വാർഡ് നം	കെട്ടിട നം	ഉടമസ്ഥന്റെ വ
1	398 , 404 459 മുതൽ 468 വരെ 470 മുതൽ 475 വരെ	സി.പി. ജോൺ , ജോൺ ചന്ദ്രവിരുത്തിര
4	126	ഡോ . കെ.പി. | ഗോസ്പൽ ഫോർ
	135-10 ,135-9	ഡോ . കെ.പി. ബിലീവേഴ്സ് ചർ
	135-92-2,378-1	ജനറൽ അഡ്മി ബിലീവേഴ്സ് ചർ
12	456-1	ജനറൽ സെക്ര മർത്തോമാ സ സംഘം
13	59	ആശാ തമ്പി നം 12 ജെ.പി.ന
	440-2,440-3	നൈനാൻ കുര പുതിക്കോട്ട ഹ
	486-1,512-1,512-2, 512-3	പ്രദീപ് കുമാർ വിജയപുരത്ത്
	550,551,552,554 682,682-1,683,684	വർഗ്ഗീസ് തോമ കലൈക്കാട്ടിൽ
14	5 , 5-1	ഹിന്ദുസ്ഥാൻ കോർപ്പറേഷൻ
	535-1,536-2,536-3 545,606,610-A,618 620-A,620-B,620-C 622,630	സഭാ സെക്രട്ടറ മർത്തോമ്മ സഭ
	210-2	റിലയൻസ് ടെലികമ്മ്യൂണി
15	361	മദർ പ്രവിൻഷ ബഥനി കോൺ
16	376,380-1,380-2	മാനേജർ നിക്കോൾസൺ സെൻട്രൽ സ്കൂ

20	220-2, 220-4	വർഗ്ഗീസ് പി ഉമ പാറയ്ക്കൽ ഹ
	80	Wire Less ടെലികമ്മ്യൂണി
21	30 ,32,35,36,47,47-1 49	മാനേജർ ബാലികാമഠം
22	6 മുതൽ 16 വരെ	അസിസ്റ്റന്റ് ജന BSNL
	56	ജനറൽ മാനേജ BSNL
	81	ടെലികോം ഡി എഞ്ചിനീയർ ടെലിഫോൺ എ
	83,84	ഡിവിഷണൽ സെൻട്രൽ ടെല
	129	Aircel Dishnet ടെലികമ്മ്യൂണി
	400 മുതൽ 422 വരെ	ജേക്കബ് കെ.ജി കാട്ടുനിലത്ത്
	651	സെക്രട്ടറി കോപ്പറേറ്റീവ് ബ
27	70,71	മാനേജർ സെന്റ് മുൽക്ക ചർച്ച്
30	63 മുതൽ 68-1 വരെ	അസി.ദേവസ്വ തിരുവിതാംകൂ ബോർഡ്
34	268 മുതൽ 270 വരെ	അന്നമ്മ ജോർജ
	414 മുതൽ 561-1 വരെ 563 മുതൽ 570 വരെ,576,579 മുതൽ 581 വരെ 584 മുതൽ 596 വരെ	എക്സിക്യൂട്ടീവ് കേരള ഹൗസി
	600 ,605 ,606	PWD കെട്ടിടം
	770-1,768-1,779-1,2	Asst. Ex.Engineer PWD Building Divis
35	71,75 മുതൽ 80 വരെ	വി.റ്റി.ജോർജ്ജ് വരമ്പത്ത് കളര

	127 മുതൽ 132 വരെ	എം.സി. കുര്യൻ മതിലുങ്കൽ വീ
	151	ഡോ.കെ.ജി.എ ചാരിറ്റബിൾ എ വെൽഫെയർ സൊസൈറ്റി
	153	ഇന്റഗ്രേറ്റഡ് ഫ ലിമിറ്റഡ്
	155-2	Bharathi Cellular Ltd ടെലികമ്മ്യൂണി
	224,228,232,233 മുതൽ 239 വരെ,241 243.244	റ്റി.എം.തോമസ് തട്ടക്കുന്നേൽ ഫ
	358-1,2,3,4	ശ്രീകുമാർ പിള് ശ്രീവത്സം
36	554-1	ജിജി ആന്റണി നെല്ലകാരൻ ഹ
	598 മുതൽ 612-UA വരെ	അസി.എക്സിക്യ കേരള വാട്ടർ അ
	723	Escotel Mobile Com ടെലികമ്മ്യൂണി
37	443,444	കേരള ഗവ: ബി

മേൽ പരാമർശിച്ച കെട്ടിട ഉടമകൾക്കെതിരെ 2011-ലെ കേരള മുന് സേവന ഉപനികുതിയും സർചാർജ്ജും) ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 19 (ന സ്വീകരിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം.20 ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിലും ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ലിസ്റ്റിൽ പരാമർശ നോട്ടീസ് നൽകി വരുന്നതായും, കുടിശ്ശിക അടവാക്കാത്തപക്ഷം റ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്കു മറുപ കണക്കുകൾ പ്രകാരം, തൻവർഷത്തെ 7006312/- രൂപയും, മുൻവർ ഉൾപ്പെടെ 2,02,02,418/- രൂപ വസ്തു നികുതി ഇനത്തിൽ പിരിഞ്ഞ നഗരസഭയുടെ പ്രധാന തനതു വരുമാന സ്രോതസ്സുകളിൽ ഒന വരുമാനത്തിലുണ്ടാകുന്ന കുറവ് നഗരസഭയുടെ സാമ്പത്തിക അ ദൈനംദിന ചെലവുകൾക്കുള്ള ഫണ്ടിന്റെ അപര്യാപ്തതയിലേക്കു നയിക ആകയാൽ ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് കൗൺസിലിന്റെ അടിയന്തിര ശ്രദ്ധ

1-13 നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച മൊബൈൽ ടവറുക നിർണ്ണയം യഥാസമയം നടത്തുന്നില്ല.

മൊബൈൽ ടവറുകളുടെ നിർമ്മാണത്തിനായി SUMMIT DIGITEL I
എന്ന സ്ഥാപനത്തിനു 2022-23 വർഷം ചുവടെ ചേർക്കും പ്രകാ
അനുവദിച്ചിരുന്നു. മൊബൈൽ ടവറുകളുടെ നിർമ്മാണം
ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രസ്തുത നിർമ്മിതികളുടെ വസ്തു നികുതി നി

ക്രമ നം	ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് നം	വാർഡ് നം	വില്ലേജ് / റീ സർവ്വേ നം	സ്ഥലം ഉടമയുടെ പേര് / വിലാസം	റി
1	BP–112/22-23	25	തിരുവല്ല / 29 / 1-1	സുബ്രഹ്മണ്യൻ നമ്പൂതിരി അരയക്കീഴ് ഇല്ലം പാലിയേക്കര	18-10- പെർ അവ മൊ പ്രവ ആര
2	BP–191/22-23	29	കാവുംഭാഗം/ 5/2	മാത്യു ചെത്തിക്കാട്ട് പെരിങ്ങോൾ	മൊ പ്രവ ആര -Up D.G ഉൾ

മേൽ പരാമർശങ്ങളിൽ വിശദീകരണം ആരാഞ്ഞു നൽകിയ ഓഡിറ്റ്
Dt 12-12-23) നൽകിയ മറുപടിയിൽ, ക്രമ നം(1)ൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള
നിർണ്ണയം നടന്നു വരുന്നതായി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്രമ നം (2) ൽ
ടവറിന്റെ നികുതി നിർണ്ണയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറുപടി ലഭ്യമാ
യഥാസമയം നടത്താതിരിക്കുന്നതു വരുമാന നഷ്ടത്തിനു ഇടയാക്കു
വിവരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

1-14 തറ വിസ്തീർണ്ണം കണക്കാക്കി വസ്തു നികുതി നിർ

സഞ്ചയ സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ ഡിമാന്റ് രജിസ്റ്റർ പരിശോധിച്ചതിൽ ചു
തറ വിസ്തീർണ്ണം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. തന്മൂലം ഈ കെട്ടിടങ്ങളുടെ വ
നിർണ്ണയിച്ചിട്ടില്ല.

ക്രമ നം.	കെട്ടിടത്തിന്റെ നം.	ഉടമസ്ഥന്റെ പേര്	കെട്ടിടത്തിന്റെ ഉപ

1	33/410	വി അപ്പുക്കുട്ടൻ പിള്ള, പാലിയിൽ നടുക്കേത്ത്	വാണിജ്യാവശ്യത്തിനു വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഹോ ഷോപ്പുകൾ, ഗോഡൗണ
2	33/416	സുഭദ്രാമ്മ, പാലിമഠത്തിൽ	ട
3	33/433	സി എൻ പ്രഭാകരൻ പിള്ള ചൂരക്കാട്ട് ഹൗസ്	ട
4	33/434	സി എൻ പ്രഭാകരൻ പിള്ള ചൂരക്കാട്ട് ഹൗസ്	പാർപ്പിട
5	33/514	ശശിധരൻ നായർ, ശ്രീഭവൻ	വാണിജ്യാവശ്യത്തിനു വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഹോ ഷോപ്പുകൾ, ഗോഡൗണ
6	33/527	ഈശോ വർഗീസ്, പീടിയേക്കൽ	പാർപ്പിട
7	33/540	അച്ചാമ്മ ജോസഫ്, ചേരയിൽ വീട്	പാർപ്പിട
8	33/542	മറിയാമ്മ ജോസഫ്, ചേരംതോട്ട് തെക്കേപീടിക	പാർപ്പിട
9	33/557	റ്റി ജെ ഫിലിപ്പോസ്, തേന്മഠത്തിൽ	പാർപ്പിട

മേൽ കെട്ടിടങ്ങളുടെ തറ വിസ്തീർണ്ണം കണക്കാക്കി വസ്തു നികുതി ന് വ്യക്തമാക്കാനും ഈ വിഷയത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ വി ആവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണക്കുറിപ്പിന്റെ (38/1.12.23) പിശക് മൂലമാണ് തറവിസ്തീർണ്ണം രേഖപ്പെടു ത്താഞ്ഞത് എന്നും അ സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു എന്നും അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട് . കെട്ടിടങ്ങളുടെ തറ നികുതി നിർണ്ണയിച്ച് കുടിശ്ശിക സഹിതം തുക ഈടാക്കി വിവരം ഓഡ

1-15 കടമുറി വാടക-1369239/- രൂപ കുടിശിക

നഗരസഭയുടെ ഷോപ്പിംഗ് കോപ്ളക്സുകളിലെ കടമുറികളുടെ വാട 2023 മാർച്ചിലെ കണക്കാണിത്.

2023 മാർച്ച് 31-ലെ ബാലൻസ് ഷീറ്റിൽ കറന്റ് വാടക കുടിശിക (ശീ വാടക കുടിശിക (ശീർഷകം 431400102) 847125/- രൂപയും ഉൾപ്പെടെ ലക്ഷത്തോളം രൂപയുടെ വാടകകുടിശിക പിരിച്ചെടുക്കാത്തതിന് വി നഷ്ടപ്പെടുമ്പോഴും നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് വാടകക്കാരിൽ നി കുടിശികക്കാർ കടമുറി വാടക്കാരായി തുടരുകയും ചെയ്യുന്നു.

സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. അതിനാൽ കുടിശികതുക കൃത്യമാണോ എന്ന്
നഗരസഭയുമായി ചമച്ച കരാർ വാടക രജിസ്റ്ററിലെ ക്രമനമ്പർ അ
കരാറിന്റെ ഒരു ഫയൽ ഓഡിറ്റിന് ലഭിച്ചെങ്കിലും ഇവ പരിശേ
രീതിയിൽ വാടക രജിസ്റ്ററിലെ ക്രമനമ്പർ അനുസരിച്ചല്ല സൂക്ഷിച്ച
റാണ്ടം ചെക്കിൽ പല കടമുറി വാടക്കാരും കരാർ ചമച്ചിട്ടില്ലെന്ന് കാ
നല്കിയ ലൈസൻസിന്റേയും ഈടാക്കിയ തൊഴിൽ നികുതിയുടേ
ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിൽ അവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. മറുപടി ലഭിച്ചില്ല.
ഫീസ്, തൊഴിൽ നികുതി എന്നിവ ഒടുക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കാ
അനുമതിയില്ലാതെ കടമുറി കീഴ് വാടകക്ക് നല്കുന്നില്ലെന്ന് ഉറപ്പാക്കു
രേഖകളുടെ അഭാവത്തിൽ അത്തരം പരിശോധന നടത്താൻ ഓ
കോംപ്ളക്സിന്റെ പേര്, കടമുറി നമ്പർ, കരാറുകാരന്റെ പേര് /വില
നഗരസഭ നല്കിയ ലൈസൻസിന്റെ വിവരം, തൊഴിൽ നികുതി
വിവരിക്കുന്ന സമഗ്രരേഖ നിയമമോ ഉത്തരവോ നിർബന്ധ
സഹായത്തോടെ തയ്യാറാക്കി സൂക്ഷിക്കുന്നത് ഭരണപരമായ കാര്യക്ഷ
നഷ്ടം കുറയ്ക്കാനും കുടിശിക നിർമ്മാർ ജനത്തിനും കീഴ് വാടകക്ക്
നടപടികൾ തടയാനും സഹായമായിരിക്കും. നിർദേശം കൗൺസിന്റെ
14 ലക്ഷത്തിന്റെ കുടിശിക നിർമ്മാർജനത്തിന് സമയബന്ധ
സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ സെക്രട്ടറിക്ക് ഓഡിറ്റ്
നല്കിയെങ്കിലും മറുപടി ലഭിച്ചില്ല.

1-16-1 വിനോദനികുതി-കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ഈടാക്ക രൂപയുടെ നഷ്ടം

സർക്കാർ ഉത്തരവ്(കൈ) 83/2019/തസ്വഭവ 10.6.2019 പ്രകാരം1.9.2019 മു
സിനിമാ ടിക്കറ്റുകൾക്ക് 8.5 ശതമാനം വിനോദനികുതിയും 100 രൂപയ
ശതമാനം വിനോദനികുതിയും പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട്
നഗരസഭയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ചിലങ്ക തിയേറ്ററിന്റെ ബാൽക്കണി
100.16 രൂപയാണ്. മേൽ ഉത്തരവ് പ്രകാരം വിനോദനികുതിയായി 8.5
ഒടുക്കേണ്ടതായുണ്ട്. എന്നാൽ 5 ശതമാനം തുക മാത്രമാണ് വിനോദനി
ഒടുക്കുവരുത്തുന്നത്. തിയേറ്ററിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാക്കിയ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്, ഡി.
പരിശോധിച്ചതിൽ 2022-23 വർഷം ഈ ഇനത്തിൽ 94045/- രൂപയു
(വിശദവിവരം ഖണ്ഡിക 2-1 ൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്). ടി തിയേ
നിരക്കിലാണ് വിനോദനികുതി ഈടാക്കി വരുന്നത്. ആകയാൽ
വിനോദനികുതി ഇനത്തിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കേണ്ട തുക കണ
അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-16-2 വിനോദനികുതി-കേരള കൾച്ചറൽ ആക്ടിവിറ്റ് ഫണ്ടിലേക്ക് ഒടുക്കാനായി സെസിനത്തിൽ പിരിക്കു മുഖേന വെൽഫയർ ഫണ്ടിലേക്ക് ഒടുക്കുവരുത്തുന്ന

കേരള ലോക്കൽ അതോറിറ്റീസ് എന്റർടൈൻമെന്റ് ടാക്സ് 2013 (ഭേദ
25 രൂപയിൽ കൂടുതലുള്ള ഒരോ ടിക്കറ്റിനും 3 രൂപയിൽ അധികരി
ആക്ടിവിറ്റ്സ് വെൽഫെയർ ഫണ്ടിലേക്ക് ഒടുക്കാനായി സെസ

(ജി.ഒ(എം.എസ്.15/13/എൽ.എസ്.ജി.ഡി/15.1.2013 പ്രകാരം സെസ് 3 രൂ ശേഖരിക്കുന്ന തുക തൊട്ടടുത്തമാസം അവസാന പ്രവൃത്തി ദിനത്തി വെൽഫയർ ഫണ്ടിലേക്ക് ഒടുക്കുവരുത്തേണ്ടതാണ്. തുക യഥാസ സെക്രട്ടറിയുടേയും ചെയർപേഴ്സണിന്റേയും ഉത്തരവാദിത്തമായിര വ്യക്തമാക്കുന്നു. സെസ് പിരിക്കാത്ത തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങൾ പിരിക്കുന്നതിന് സർക്കുലർ നം.9902/RD3/2013/Lsgd/14.5.2013 പുറപ്പെടുവിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ സെസ് തിയേറ്റർ ഉടമകൾ വിനോദനി ഒടുക്കുന്നില്ല എന്ന് കാണുന്നു. 2022-23 വർഷം ഈ ഇനത്തിൽ 1 ശേഷിക്കുന്നു. വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

മാസം.	തിയേറ്റർ	ഡി.സി.ആർ പ്രകാരം വിറ്റ ടിക്കറ്റിന്റെ എണ്ണം	സെസിനത്തിൽ പിരിച്ച ഒടുക്കുവരുത്തേണ്ടിയിരുന്ന തുക
4/2022	ചിലങ്ക	4914	14742
5/2022	ചിലങ്ക	4576	13728
6/2022	ചിലങ്ക	1717	5151
7/2022	ചിലങ്ക	4164	12492
8/2022	ചിലങ്ക	3103	9309
9/2022	ചിലങ്ക	1485	4455
10/2022	ചിലങ്ക	2631	7893
11/2022	ചിലങ്ക	2081	6243
12/2022	ചിലങ്ക	1909	5727
1/2023	ചിലങ്ക	1339	4017
2/2023	ചിലങ്ക	2098	6294
3/2023	ചിലങ്ക	956	2868
4/2022 മുതൽ 12/2022 വരെ	ജേക്കബ്ബ് തിയേറ്റർ	20775	62325
1/2023 മുതൽ		7932	23796

	3/2023 വരെ			
	സെസിനത്തിൽ ആകെ ഒടുക്കേണ്ട തുക			179040/-

തുക ഈടാക്കി ക്ഷേമനിധിയിൽ ഒടുക്കുവരുത്താത്തതിന് വിശ
കൂടാതെ 2023-24 വർഷം ഈ ഇനത്തിൽ ഒടുക്കേണ്ട തുകയു
ഒടുക്കുവരുത്തി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്. വിഷയം ചൂ
എൻകയറിയ്ക്ക് (നം. 51/11.12.2023) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല.

1-16 വിനോദനികുതി-സിനിമാ തിയേറ്ററിന്റെ പ്രവ വിനോദനികുതി ഒടുക്ക് – അപാകതകൾ

ഓഡിറ്റ് വർഷം നഗരസഭാപരിധിയിൽ ചിലങ്ക തിയേറ്റർ, ജേക്ക
തിയേറ്ററുകൾ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു. ഇതിൽ ജേക്കബ്സ് തിയേറ്ററിന്
പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് ലൈസൻസ് നൽകിയിട്ടില്ല. 1988-ലെ കേരള സിന
വരെയുള്ള ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം തിയേറ്ററുടെ പരിശോധന സംബന്ധ
പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ നഗരസഭയിൽ അത്തരത്തിലുള്ള പ
മാസവും പിരിക്കുന്ന വിനോദനികുതി ഡി.സി.ആർ എന്നിവ സഹ
എന്നിരിക്കെ ജേക്കബ്സ് തിയേറ്റർ നടപടിക്രമങ്ങളിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്ന
വിറ്റ 23847 ടിക്കറ്റിന്റെ വിനോദനികുതി 24.2.2023-ലാണ് ഒടുക്കുവരു
വരെ വിറ്റടിക്കറ്റിന്റെ വിനോദനികുതി 25.5.2023-ലാണ് ഒടു
വിനോദനികുതി പിരിക്കാഞ്ഞതിനുള്ള കാരണം വിശദീകരിക്കേണ്ട
ഘടനാപരവും അല്ലാത്തതുമായ മാറ്റം വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ
സ്ക്രീനുകളാക്കിയിട്ടുണ്ടോ എന്നും മേൽ തിയേറ്ററുകളിൽ ഓൺലൈ
ടിക്കറ്റുകളുടെ വിനോദനികുതി ഇനത്തിലുള്ള വരവ് ഡി.സി.ആറി
ഉറപ്പുവരുത്തുന്നുണ്ടോ എന്നുമുള്ള വിവരങ്ങൾ ആരാഞ്ഞ് നൽകിയ എ
ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. മേൽ തിയേറ്ററുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിലും വിനോ
പിരിക്കലിലും ഒടുക്കലിലും അപാകതകൾ ശ്രദ്ധയിൽ പ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

<u>ജി.എസ്.ടി ഒടുക്കുന്ന ടിക്കറ്റുകളുടെ എണ്ണം ആധികാരികമാക്കുന്നില്ല</u>

31.8.2019-ലെ സർക്കാർ ഉത്തരവ് (കൈ)112/2019/ത.സേവ.ഭ.വ
ടിക്കറ്റുകളുടെ എണ്ണത്തിന് അനുസൃതമായി വിനോദനികുതി നിര
തൊട്ടടുത്തമാസം 30ാം തീയതിക്കുള്ളിൽ തദ്ദേശ സ്ഥാപന
വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ സ്ഥാപനം ഫയൽ ചെയ്യുന്ന ജി.എസ
ഉറപ്പാക്കാതെ ഒടുക്കുന്ന തുക സ്വീകരിക്കുന്ന രീതിയാണ് നഗരസ
സ്ഥാപനം സമർപ്പിച്ച ജി.എസ്.ടി റിട്ടേണുകളുടെ കോപ്പി ഹാജരാക്കാന
(53/12.12.2023) നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും ആയത് ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.
ഇനത്തിലുള്ള വരവിന്റെ ആധികാരികത ബോദ്ധ്യപ്പെടാൻ
പ്രവർത്തിക്കുന്ന തിയേറ്ററുകളുടെ ജി.എസ്.ടി റിട്ടേണുകൾ പരിശോധ

1-17 IBPMS സോഫ്ട് വെയറിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന പെർമിറ്റ് ഭരണ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ യഥാ ചെയ്യുന്നില്ല

നഗരസഭയിൽ 2021 ഒക്ടോബർ മുതലാണ് IBPMS മുഖേന പെർമിറ്റ് എം2 ന് മുകളിലുള്ള പെർമിറ്റ് അപേക്ഷകളിൻമേലുള്ള നടപടികൾ IBPMS സോഫ്ട് വെയറിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന പെർമിറ്റ് ഫീസ് തദ്ദേശ സ്വയം അക്കൗണ്ടിൽ വരവ് വരുന്നത് "സെറ്റിൽമെന്റ് മർച്ചന്റ് അക്കൗ വിവരണത്തോടെയാണ്. പണം ഒടുക്കുന്ന തീയതിയിലോ നിശ്ചിത അക്കൗണ്ടിൽ വരവ്തുക ക്രഡിറ്റ് വരുന്നത് എന്നതിനാൽ വരവ് പരിശോധിക്കാനാകുന്നില്ല. IBPMS സോഫ്റ്റ്‌വെയർ മുഖേന അപേക്ഷകരുടെ വ്യക്തിഗത വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമല്ല. തുക അ രേഖപ്പെടുത്തിയ സോഫ്ട് വെയർ മുഖേന ലഭ്യമാക്കുന്ന സ്റ്റേറ്റ്മന് ഒടുക്കിയ തുക ഇവ മാത്രമാണ് ലഭ്യമാക്കുന്നത്. നിലവിൽ ലോഗിൻ ഉദ്ദ്യോഗസ്ഥർക്ക് മാത്രമേ ഫയൽ പരിശോധന സാധ്യമാകൂ. ബാങ്ക് സ്റ്റേ രശീതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ലഭ്യമാകുന്നില്ല. ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുവരു (ഏതൊക്കെ അപേക്ഷകൾക്കായി ഒടുക്കിയതാണെന്നത് ഉൾപ്പെ ഓൺലൈനായി അടയ്ക്കുന്ന രസീതിന്റെ പകർപ്പ് ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമല്ല വിവരം മാത്രമാണ് ലഭ്യമാകുന്നത്. ആയത് ബാങ്കിൽ കൃത്യമായി നിലവിലെ സംവിധാനം മുഖേന സാദ്ധ്യമല്ല. ലൈസൻസി ഓരോ അ ഫീസ് പ്രത്യേക ഫീസായിട്ടാണ് അടയ്ക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇത് ബ സ്റ്റേററ്മെന്റിൽ തുക വരവ് വരുന്നത്. ആയതിനാൽ വരവ് വരു പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. 300 എം2 വരെ അസിസ്റ്റ നൽകുന്നത്. അതിനാൽ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ മാത്രമാണ് IBPMS സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽ അക്കൗണ്ടന്റിന് ലോഗിൻ സൗകര്യം ഇ വരവ് പരിശോധിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ആയതിനാൽ അക്കൗണ്ടന്റ്, വരവ് തിട്ടപ്പെടുത്തി അക്കൗണ്ട് ചെയ്യുകയാണ് നിലവിൽ ചെയ്യു തുകകളിൽ പൊരുത്തക്കേടുകളുള്ളതായി നഗരസഭയിൽ IBPMS ആ 30.11.2023 വരെ സോഫ്റ്റ്‌വെയർ പ്രകാരമുള്ള വരവും ബാങ്ക് സ്റ്റേ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്ന് വ്യക്തമാകുന്നു. വിശദാംശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നു.

മാസം/വർഷം	സ്റ്റേറ്റ്മന്റ് പ്രകാരം വരവ്	ബാങ്കിര
2021-22		
Oct—21	30	0
Nov—21	9350	9450
Dec—21	23216.345	21057.89
Jan—22	29072.3875	29225.35
Feb—22	19336.545	16803.97
March—22	27864.22	27964.41
Total	108869.4975	104501.62
2022-23		

April—22	23022.185	26605.71
May—22	27011.34	24205.84
June—22	19522.185	22507.7
July—22	17603.025	14523.7
Aug—22	14594.48	17673.83
Sept—22	8598.235	10502.65
Oct—22	16360.435	13277.75
Nov—22	27960.805	32974.69
Dec—22	19348.81	15335.37
Jan—23	6107.48	8797.65
Feb—23	16575.28	13531.52
March—23	23735.675	28231.75
Total	220439.935	228168.16
2023-24		
April—23	113722.38	105939.3
May—23	232474.045	217667.14
June-23	367928.07	372221.3
July-23	303937.9	303937.9
August-23	409803.4	608353.4
September-23	363742.88	358677.28
October-23	342639.4	336118.1
November-23	276281	304314.3
	2410529.07	2607228.7

IBPMS ആരംഭിച്ച ഒക്ടോബർ 2021 മുതൽ 31.3.21 വരെ 4367.87 രൂപ വന്നത് നഗരസഭാ അക്കൗണ്ടിൽ ക്രഡിറ്റ് വന്നിട്ടില്ല. എന്നാൽ 2022-23 വർഷം(30.11.2023 വരെ) 196699.65 രൂപയും സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരമുള്ള ക്രഡിറ്റ് വന്നതായി കാണുന്നു. ബാങ്കിൽ ക്രഡിറ്റ് വരുത്തുന്ന തുക എന്നതിനാൽ ഈ ഇനത്തിൽ ലഭിച്ചതായി അക്കൗണ്ട്ചെയ്യുന്ന ക സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ബാങ്കു സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും തമ്മിൽ പൊരുത്തപ്പെടുത്താൻ ന സംവിധാനം മുഖേന ലൈസൻസി ഒടുക്കുവരുത്തുന്ന തുക അ അക്കൗണ്ടിൽ വരവ് വരുത്തുന്ന തരത്തിൽ ക്രമീകരണം ഉണ്ടാക്കുന് പരിഗണിക്ക പ്പെടേണ്ടതാണ്. പെർമിറ്റ് ഫീസിനത്തിൽ നഗരസഭാ അക സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരമുള്ള വരവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസ പൊരുത്തപ്പെടുത്തലുകൾ വരുത്തി രേഖകൾ ഹാജരാക്കേ ണ്ടതാ കെ.എസ്.എ.റ്റി.എൽ.എം.റ്റി1/149/2023 നം കത്ത് പ്രകാരം സെക്രട്ടറിയു ആയതിന് ലഭ്യമാക്കിയ മറുപടിയിൽ വരവ് തുകകളിൽ പൊരുത്ത മേൽ അപാകത പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരി

1-18 ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് - റഗുലറൈസേഷൻ ഫീസ് കുറവ് , അനധികൃത നിർമ്മാണം -നടപടികളില്ല

ബിൽഡിംഗ് പെർമിറ്റ് നം : 131/22-23 Dt : 03-09-22
വാർഡ് നം : 39

അക്ഷീനിയ ബോബൻ , കൂടത്തുംമുറിയിൽ ഹൗസ് , മുത്തൂർ എന്ന വ്യ നമ്പർ 38/5-1 ൽ ഉൾപ്പെട്ട സ്ഥലത്ത് അനധികൃത കെട്ടിട നിർമ്മ ലഭിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ടിയാൾക്കു സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ നൽകിയ നിർമ്മാണത്തിനുള്ള അപേക്ഷയും പ്ളാനും സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായു ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ അടിസ്ഥ 95.79 ച.മീ കൊമേഴ്സ്യൽ കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനുള്ള അനുമതി നിർമ്മാണത്തിനുള്ള പെർമിറ്റ് ഫീസ് ഈടാക്കിയത്, കെട്ടിട നിർമ്മാ എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1) സ്റ്റോപ്പ് മെമ്മോ നൽകിയ ശേഷം കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനുള്ള റെഗുലറൈസേഷൻ ഫീസ് ഇനത്തിൽ 4310 രൂപ (95.79x15x3) ഈടാക്കേ ഫീസ് ഇനത്തിൽ 1450 രൂപയാണ് ഈടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഫീസ് ഇനത്തിൽ

2) രണ്ട് നിലകളിലായി 133.32 ച.മീ കൊമേഴ്സ്യൽ കെട്ടിടം നിർമ്മാ സമർപ്പിക്കുകയും, അധികമായി നിർമ്മിച്ച 37.53 ച.മീ കെട്ടിടത്തി ഇനത്തിൽ 676 രൂപ (37.53x6x3) ഈടാക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ, കൊമേ 1689 രൂപ (37.53x3x15) രൂപ ഈടാക്കേണ്ടിയിരുന്നു. ഫീസ് ഇനത്തിൽ 1013 ര

3) കെട്ടിടത്തിന്റെ താഴത്തെ നിലയ്ക്കു 416/3 (63.5ച.മീ), ഒന്നാം നിലയ് നമ്പരുകൾ അനുവദിച്ചു നൽകുകയും 100 ച.മീ വരെയുള കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഗണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി 60 രൂപ നിരക്കിൽ വസ്തു നിക 30-11-2023 ൽ കെട്ടിടം നേരിൽ പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും 100 കെട്ടിടങ്ങളായി മാറ്റി രണ്ടു നമ്പരുകൾ അനുവദിച്ചതുവഴി സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായും കാണുന്നു. ഒറ്റ കെട്ടിടമായി കണക്കാക്കി വാണിജ്യാവശ്യങ്ങൾക്കുള്ള കെട്ടിടങ്ങളുടെ ഗണത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നിർണ്ണയിക്കേണ്ടിയിരുന്നു. വ്യത്യസ്ത ഉപയോഗക്രമങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കേ

4) 30-11-2023 ൽ, സാങ്കേതിക വിഭാഗത്തിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ സാന്നി പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും കംപ്ളീഷൻ പ്ളാനിൽ നിന്നും ചുവടെ (സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു.

I) താഴത്തെ നിലയിൽ ടോയ് ലറ്റ് നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല.

Ii) റാമ്പ് നിർമ്മിച്ചിട്ടില്ല.

Iii) സ്റ്റെയർ പാർക്കിംഗ് ഏരിയായിലേക്കു സ്ഥാനം മാറ്റി നിർമ്മിച്ചിരിക്ക

Iv) ബിൽഡിംഗിനുള്ളിൽ കിണർ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നു.

V) മൂന്നാം നിലയുടെ നിർമ്മാണം നടക്കുന്നു.

മേൽ പരാമർശങ്ങൾക്ക് വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും, സ്വീക അറിയിക്കുന്നതി നുമായി നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിക്ക് (നം. എഞ്ചിനീയർ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ക്രമ നം (1),(2) എന്നിവ പ്ര ഇനത്തിൽ കുറവു വന്ന 3873 രൂപ 02-12-2023-ൽ ഒടുക്കു വരുത്തിയതിന്റെ ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ നിർത്തി വയ്ക്ക മെമ്മോ നൽകിയിട്ടുള്ളതായും മറുപടിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടു

അപാകത്തിന് സെക്രട്ടറി വിശദീകരണം നൽകിയിട്ടില്ല. നികുതി അനധികൃത നിർമ്മാണത്തിനുമേൽ തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിം ചെയ്യുന്നു. തുടർനടപടിയുടെ വിവരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

ഓഡിറ്റ് ഇംപാക്റ്റ്

ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റഗുലറൈസേഷൻ ഫ രൂപ 02-12-2023ൽ ഒടുക്കു വരുത്തി. അനധികൃത നിർമ്മാണങ്ങൾ നിർ സ്റ്റോപ് മെമ്മോ നൽകി.

1-19 ലൈസൻസ് അനുവദിക്കുന്നതിലെ അപാകതക

1.*ലൈസൻസ്- മൂലധന നിക്ഷേപം സമർപ്പിക്കപ്പെട്ട വിവരങ്ങളുടെ അ*

സർക്കാർ ഉത്തരവ് (പി) നമ്പർ 62/20 തസ്വഭവതീയതി. 30.10.2020 ((വ്യവസായ ങ്ങൾക്കും ഫാക്ടറികൾക്കും വ്യാപാരങ്ങൾക്കും സംര സേവനങ്ങൾക്കും ലൈസൻസ് നൽകൽ) ഭേദഗതി ചട്ടങ്ങൾ 2020 (പ്രകാരം വിവിധ വ്യവസായങ്ങൾ , ഫാക്ടറികൾ, വ്യാപാരങ്ങൾ, സ സേവനങ്ങൾ എന്നിവയെ ഉൽപാദന മേഖല, സേവന മേഖല എന്ന നിക്ഷേപത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വാർഷിക ലൈസൻസ് ഫീ 23 ലേക്ക് ലൈസൻസ് പുതുക്കാൻ സമർപ്പിച്ച അപേക്ഷ കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത് ഫീൽഡ് പരിശോധനാ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അ പുതുക്കുന്നതിനായി സമർപ്പിക്കുന്ന അപേക്ഷകളിൽ രേഖപ്പെട നിക്ഷേപമായി കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്.

2.*ലൈസൻസ് അനുവദിക്കുമ്പോൾ ഉറവിടമാലിന്യ സം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പാക്കിയിട്ടില്ല*

സ.ഉ (സാധാ) നം. 2511/2017/തസ്വഭവ തീയതി. 22.07.2017 പ്രകാരം ഫലപ്രദമായും കാര്യക്ഷമമായും നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് നടപടിക സ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ നിർദ്ദേശം നൽകിയിരു ശേഖരിച്ച് ഉറവിടത്തിൽ തന്നെ ഫലപ്രദമായി സംസ്ക്കരിക്കു ന്നത് ബിൻ, ബയോഗ്യാസ് പ്ലാന്റ് പോലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടെന്ന് അനുവദിക്കാവൂ എന്നും അജൈവ മാലിന്യങ്ങൾ നിശ്ചിത ഫീസ് ഈ ശേഖരിക്കാവുന്നതാണെന്നും സർക്കാർ വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. ലൈസൻസ് നൽകുന്ന തുമായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാർഡ് തിരിച്ചുള്ള ചെയ്ത് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതാണെന്നും സർക്കാർ നിർദ്ദേശിച്ചി അനുവദിക്കുമ്പോൾ മേൽ സർക്കാർ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പാലിച്ചതായി കാ

3) *ലൈസൻസില്ലാതെ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു*

ലൈസൻസില്ലാതെയും നഗരസഭയുടെ അറിവോടെയും സ്ഥാപ ഓഡിറ്റിൽ കണ്ടെത്തി യിട്ടുണ്ട്. നഗരസഭയിൽ വിനോദനികുതി പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സിനിമാ തിയേറ്ററുകളിൽ ഒന്നി ഗൗരവപരമായി കാണുന്നു. മേൽ അപാകത സംബന്ധിച്ചു നൽകി (ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം42/22-23/20.11.2023,51/11.12.23) മറുപടി ലഭ്യമാക്ക പാലിച്ചുകൊണ്ട് മാത്രം ലൈസൻസ് അനുവദിക്കുന്നതിന് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട

1-20 അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച് ഒരു വർഷം പിന്നിട്ടിട്ടും തു സ്വീകരിച്ചില്ല- ജേക്കബ്സ് തിയേറ്റർ ഫിറ്റ്നസോ, ലൈന പ്രവർത്തിച്ചത് ഒരു വർഷം

നഗരസഭാ പരിധിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന തിയേറ്ററുകൾ നടപ്പു ന ഇല്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് അനുവദിക്കുകയും ലൈസൻസ് ന ഹാജരാക്കാതെ ലൈസൻസ് നൽകിയതായും കാണുന്നു.

1)*ജേക്കബ്സ് തിയേറ്റർ*

2023-24 വർഷം ലൈസൻസ് കൂടാതെയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ലൈ 9.12.2022 ൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ഫയലിൽ തു കാലതാമസം വരുത്തിയതിനാൽ ലൈസൻസ് നൽകിയിട്ടില്ല. ഫീസ് സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് അപേക്ഷയോടൊപ്പം ഹാ അപാകത യഥാസമയം അപേക്ഷകനെ അറിയിച്ചു കാണുന്നില്ല. ഫി സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ കാലാവധി 31.12.2023-നും പി.ഡബ്ല്യൂ.ഡി സൗണ്ട് 24.2.24-നും അവസാനിക്കുന്നതിനാൽ അവ പുതുക്കി ഹാജരാക്കാ ലഭ്യമാക്കാനും 5.12.2023-ൽ അറിയിപ്പ് നൽകിയിട്ടുണ്ട. അപേ പൂർത്തിയായിട്ടും മേൽ തിയേറ്ററിന് ലൈസൻസ് നൽകാനോ ലൈന സ്ഥാപനത്തി നുമേൽ നടപടി സ്വീകരിക്കാനോ ഉദ്യോഗസ്ഥർ വീഴ്ച വ നാളിതുവരെ ലൈസൻസോ ഫിറ്റ്നസോ കൂടാതെ സ്ഥാപനം പ്രവ അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. വിഷയത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉ ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. വിഷയം ഭരണ സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന

2)*ചിലങ്ക തിയേറ്റർ*

2023-24 വർഷത്തിൽ 11.5.23 വരെ തിയേറ്ററിന് ലൈസൻസ് നൽകി ലൈസൻസ് പുതുക്കി നൽകി. സ്ഥാപനത്തിനുള്ള ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടിഫ ന് അവസാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഫിറ്റ്നസ് കൂടാതെ 11.5.23 ന് ശേഷം ല സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണം രേഖാമൂലം ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ടു നൽ (നം-55/13.12.2023) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ഫയർ ആന്റ് റസ്ക്യൂ സ്റ്റേ സർട്ടിഫിക്കറ്റാണ് പുതുക്കി നൽകിയിട്ടുള്ളത്. വിഷയത്തിൽ വിശദീകരണം ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

1-21 പാർക്കിംഗ് ഫീസ് വേണ്ടെന്ന് വെച്ചു. നഗരസഭയ്

നഗരസഭയ്ക്ക് പ്രതിമാസം 25000/- രൂപയിലധികം വരുമാനം ലഭ്യ ഗ്രൗണ്ടിന്റെ പാർക്കിംഗ് ഫീസ് വേണ്ടെന്ന് വെച്ചതോടെ നഗരസഭ 11.08.2023-ലെ കൗൺസിലാണ് പാർക്കിംഗ് ഫീസ് പിരിവ് വേണ്ടെന്ന് വെ വ്യക്തമാക്കാതെയാണ് തീരുമാനം. 13,14 വാർഡുകളിലെ കൗൺസിലിന്റെ 22.07.2022-ലെ 5-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം 01.08. ഏർപ്പെടുത്തിയത്. വൈ.എം.സി.എ-യ്ക്ക് സമീപമാണ് ടി സ്ഥല ഉണ്ടായിരുന്ന അനധികൃത പാർക്കിംഗ് നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും നഗര സാധ്യത ഒഴിവാക്കുന്നതിനും ആസ്തികൾ വരുമാനദായകമാക്കുന്ന കുറയ്ക്കുന്നതിനും സ്ഥലം നഗരസഭയുടേതാണെന്ന് അറിയിക്കുന്നതി ഏർപ്പെടുത്തിയ നടപടി സഹായകരമാ യിരുന്നു. ഇത് വേണ്ടെന്ന് വെ

നഷ്ടത്തോടൊപ്പം ടി സ്ഥലത്ത് അനധികൃത പാർക്കിംഗ് വ്യാപകമായിര

(നഗരസഭാ ഗ്രൗണ്ടിലെ അനധികൃത പാർക്കിംഗ്)

01.08.2023 മുതൽ 13.01.2023 വരെ നഗരസഭ നേരിട്ടാണ് പാർക്കിംഗ്
രൂപയാണ് ടി കുറഞ്ഞ കാലയളവിൽ നഗരസഭയ്ക്ക് ല
അടിസ്ഥാനമാക്കുമ്പോൾ ശരാശരി 25000/- രൂപയിൽ കൂടുതൽ
അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രം കണക്കാക്കുമ്പോൾ വർഷം മൂന്ന് ലക്ഷ
വരുമാനനഷ്ടം. നഗരസഭയുടെ കണ്ടിജന്റ് ജീവനക്കാരെ ഉപയോഗ
പിരിച്ചിരുന്നത്. അതിനാൽ ഇവരുടെ ശമ്പളം ഒഴികെ മറ്റ് ,ചെലവുകളും

11.08.2023 ലാണ് നഗരസഭ പാർക്കിംഗ് ഫീ പിരിവ് വേണ്ടെന്ന്
തീരുമാനമെടുക്കുന്ന തീയതിവരെ പാർക്കിംഗ് ഫീ ഇനത്തിൽ വരവി
കാലയളവിൽ വരവ് ലഭിക്കേണ്ട തായിരുന്നു. ടി കാലയളവിലെ
കണക്കും പിരിവ് രേഖകളും ആവശ്യപ്പെട്ട് ലഭ്യമാക്കിയ ഓഡിറ്റ്
രേഖകളും ലഭിച്ചില്ല. അതിനാൽ ടി കാലയളവിൽ പാർക്കിംഗ് ഫീസ്
ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഉത്തരവാദികളിൽ നിന്ന് നഷ്ടം ഈടാക്കി വ
കാലയളവിൽ പാർക്കിംഗ് ഫീസ് പിരിക്കേണ്ട എന്ന് കൗൺസ
കാണുന്നില്ല. കൗൺസിൽ തീരുമാനമില്ലാതെ ലക്ഷങ്ങളുടെ വരവ
വീഴ്ചയായി കണ്ട് തുടർ നടപടി സ്വീകരിക്കേ ണ്ടതാണ്. 18.04.2023 തീയ
നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം പാർക്കിംഗ് ഫീസ് ലേലം ചെയ്യുകയുണ്ടായി.
ആരും പങ്കെടുത്തില്ല. തുടർന്ന് ഓഫർക്ഷണിച്ചതിൽ 54000/- രൂ
ലഭിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഓഫർ നൽകിയ വ്യക്തി പിന്നീട് ഇതിൽ നിന്ന്
അവസ്ഥയിൽ വീണ്ടും ലേല നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നു. എ
നടപടികൾ നഗരസഭ സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ഇക്കാല
പിരിക്കുന്നതിന് ബദൽ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.ആയര
ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.ഈ വിഷയം സൂചിപ്പിച്ചു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയ
മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയില്ല. ആസ്തി സംരക്ഷണം, ആസ്തികൾ വരു
അന്യാധീനപ്പെടാതെ സംരക്ഷിക്കുക, തുടങ്ങിയ നഗ
സംരക്ഷിക്കുന്നതായിരുന്നു ടി സ്ഥലത്തെ പാർക്കിംഗ് ഫീസ് പ
കൗൺസിൽ തീരുമാനം നഗരസഭയുടെ ഉത്തമ താൽപ്പര്യങ്ങൾ ന
തീരുമാനം പുന:പരിശോധിക്കുന്നതിന് കൗൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധക്ഷണി

1-22 തയ്യൽ യൂണിറ്റ് നടത്താൻ നൽകിയ കെട്ടിത്തിന് മുതൽഈടാക്കിയിട്ടില്ല-2022-23 ലെ കുടിശ്ശിക 2500/-

ഫയൽ നം-R6-11992/21

നഗരസഭയുടെ 17-ാം വാർഡിലെ 23-ാം നമ്പർ അംഗൻവാടി കെട്ടിടത അംഗങ്ങളെ ഉൾപ്പെടുത്തി തയ്യൽ യൂണിറ്റ് നടത്താൻ വാർഡ് കൗൺ 4.3.2022 ലെ കൗൺസിൽ പ്രതിമാസം 500/- രൂപ നിരക്കിൽ 3 മാസരെ നൽകാൻ തീരുമാനിച്ചു. മേൽ കെട്ടിടത്തിന്റെ 4/2022 മുതൽ 10/20 തീയതിയിൽ ഒടുക്കി. കെട്ടിടത്തിന്റെ വാടക വർദ്ധനവ വരുത്തിയതിന്റെയും 11/2022 മുതൽ നാളിതുവരെയുള്ള വാടക ലഭ്യമാക്കാൻ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി (നം-11/10.11.23) നൽകിയതിന് കുട നോട്ടീസ് നൽകിയതായി അറിയിച്ചു. 2022-23-ൽ കുടിശ്ശികയായ മാസങ്ങളിലെ വാടക കുടിശ്ശിക മേൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്ര ഈടാക്കി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.

1-23 നഗരസഭാവക ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സ്-വാടകനിര ശുപാർശ പരിഗണിച്ചിട്ടില്ല

ഫയൽ നം-R6/3569/21

നഗരസഭാവക ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളുടെ വാടക നിരക്കും പുതുക്കണമെന്നുള്ള റവന്യൂ വിഭാഗത്തിന്റെ ശുപാർശയെ തുടർന്ന് (ചെയ്യാൻ 14/9/2022 ലെ കൗൺസിൽ വൈസ്ചെയർമാൻ,റവ ചുമതലപ്പെടുത്തി. അതിനു തുടർച്ചയായി നഗരസഭാ വക മഞ്ഞ കടമുറികൾ, റ്റി.കെ റോഡിന്റെ വശത്തുള്ള തിരുമൂലപുരം ഷോപ്പി കാവുംഭാഗം ഷോപ്പിംഗ്കോപ്ലക്സിലെ കടമുറികൾ, രാമപുരം എന്നിവിടങ്ങളിൽ വാടക കുറവാണെന്നും വാടക പുതുക്കണമെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആയത് റവന്യൂ ഓഫീസർ അംഗീകരിച്ച് മേൽ ഫിനാൻസ് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മറ്റിയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ചതായി കാണുന്നു. നടപടികളുടെ വിവരവും മേൽ റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം വാടക പുതുക്ക വിവരവും അറിയിക്കാനാവശ്യപ്പെട്ടു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എന മറുപടിയായി വിഷയം ഫിനാൻസ് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മറ്റിയുടെ പരിഗണ തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടിട്ടില്ല എന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. നഗരസഭയുടെ തരത്തിൽ വരുമാനസ്രോതസുകൾ കണ്ടെത്തുകയും അവ ഫലപ്ര ചെയ്യേണ്ട ഫിനാൻസ് സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മറ്റിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ (14.9.2022 ലെ കൗൺസിൽ തീരുമാനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തയ്യാ തുടർനടപടികൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതുമാണ്.

1-24 ലേലം:വരവിൽ വർധനയില്ല,ഇറച്ചിസ്റ്റാളുകൾ ലേ

ഇറച്ചി ലേലത്തിൽ മുൻവർഷ വരവിൽ ചെറിയ വർധനവാണ അണ്ണവട്ടം, കുറ്റപ്പുഴ എന്നിവിടങ്ങളിൽ ഇറച്ചി സ്റ്റാളുകൾ ലേലം ചെ വരുമാന നഷ്ടം. ലേലപരസ്യം പത്രങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താറ പങ്കെടുക്കുന്നവർ മാത്രമാണ് ലേലത്തിൽ പങ്കെടുത്തത്.

മേൽവിലാസമുള്ളവരാകയാൽ ഒരു വീട്ടിലെ അംഗങ്ങളാണെന്ന് ലേലത്തിൽ മത്സരമുണ്ടായിട്ടില്ല. ലേല തുകയിലെ നാമമാത്ര വരുമാ മുൻവർഷങ്ങളിലെ ലേലക്കാർക്കും അവരുടെ ബന്ധുക്കൾക്കും നിയമതടസമില്ല. എന്നാൽ ലേലത്തിന്റെ മത്സരസ്വഭാവം നിലനി വർദ്ധനവുണ്ടാക്കാനും നഗരസഭ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. നഗരസഭക്ക് അതിനാൽ നഗരത്തിൽ വില്പന നടത്തുന്ന ഇറച്ചിയുടെ ഏ അറിയാവുന്നതാണ്. അത് അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഇറച്ചിലേലം നടത്തി വരുമാന വർധനവ് ഉണ്ടാകും.അതിന് ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്.

<u>പട്ടിക</u>

<u>ലേലം:2021-22, 2022-23 താരതമ്യം</u>

	ലേല വിവരം	2022-23	2021-22	വർധനവ്
1.	കാവുംഭാഗം ഇറച്ചിക്കട	80000	73000	7000
2.	കിഴക്കൻ മുത്തൂർ ഇറച്ചിക്കട	115000	110000	5000
3.	തിരുമൂലപുരം ഇറച്ചിക്കട	75000	66000	9000
4.	മഞ്ഞാടി ഇറച്ചിക്കട	80000	205000	വർധനയ് 125000രുപ കുറഞ്ഞു.
5.	തിരുമൂലപുരം കാലിച്ചന്ത	115000	105000	10000
6.	മുനിസിപ്പൽ സ്റ്റാൻഡ് ഫീസ് പിരിവ്	290000	275000	15000
7.	മഞ്ഞാടി പബ്ളിക് മാർക്കറ്റ് ഫീസ് പിരിവ്	27000	46000	വർധനയ് 19000രുപ കുറഞ്ഞു.
8.	ചന്തക്കടവിൽ മത്സ്യവ്യാപാരം	14000	10000	4000
	ആകെ	796000	890000	

(കുറിപ്പ്: ഇറച്ചി ലേലത്തിൽ 22-23ൽ 21-22ലേക്കാൾ ലേലതുകയിൽ നാ 23ലെ 8ലേലം പരിഗണിച്ചപ്പോൾ ആകെ ലേലതുക 94000രുപ ക നഷ്ടമുണ്ടെന്ന ഓഡിറ്റ് നിഗമനം പട്ടിക ശരിവെക്കുന്നു.)

ലേലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഫയൽ (R6-1400/2022)പരിശോധന വ്യക്തമാക്ക

1)*<u>ജനങ്ങൾ ആവശ്യപെട്ടിട്ടും ഇറച്ചിസ്റ്റാൾ അനുവദിച്ചില്ല</u>*

അണ്ണവട്ടം എന്ന സ്ഥലത്ത് ഇറച്ചി സ്റ്റാൾ ആവശ്യപ്പെട്ട് നഗരസഭയ് ഒപ്പിട്ട് അപേക്ഷ നൽകിയിരുന്നു. 28.2.22-ന് അപേക്ഷ നഗരസഭയ തുടർനടപടി സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യം സ്റ്റാൾ അനുവദിച്ച് ലേലം ചെയ്തിട്ടുമില്ല. ഇതിനാൽ നഗരസഭക്ക് വലി അനധികൃത ഇറച്ചിവില്പനക്കും സാധ്യതയുണ്ട്. 2023-24-ൽ ഇവിടെ ഇറ ഉറപ്പാക്കേണ്ടതാണ്. വിഷയത്തിൽ സെക്രട്ടറിയുടെ പ്രതികരണം തേട 02/22-23). കൗൺസിൽ തീരുമാനം ലഭ്യമാകുന്ന മുറക്ക് ഇറച്ചി സ്റ്റാൾ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് സെക്രട്ടറി മറുപടി (ആർ6-എ2- അംഗീകരിക്കുന്നു. സ്റ്റാൾ അനുവദിക്കാതെ 22-23ൽ ലക്ഷങ്ങളുടെ വരു നിഗമനം ശരിവെക്കുന്നതാണ് മറുപടി. സ്റ്റാൾ അനുവദിച്ച് വരുമ അനധികൃത ഇറച്ചി വ്യാപാരം തടയുന്നതിനും കൗൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധ

കുറ്റപ്പുഴ ഇറച്ചിസ്റ്റാൾ:വരവ് നഷ്ടം തടഞ്ഞില്ല

ലേലവും പുനർലേലവും നടത്തി ഒരുവട്ടം ഓഫർ ക്ഷണിച്ചിട്ടും കുറ്റ തുടർന്ന് ഓഫർ/ഓഫറുകൾ ക്ഷണിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ന വില്പനാവകാശം ഉറപ്പിച്ച് നൽകി അനധികൃത ഇറച്ചി വില്പനക്കുള്ള നഗരസഭ തടഞ്ഞതായും കാണുന്നില്ല. മുൻവർഷം 71000/- രൂപയ്ക്ക് വിഷയത്തിൽ സെക്രട്ടറിയുടെ വിശദീകരണം തേടിയിരുന്നു. (മറുപടിയിൽ "ആരും ഓഫർ സമർപ്പിച്ചില്ലെന്നും കുറ്റപ്പുഴ ഇറച്ചി സ്വന്തമായി സ്ഥലം കണ്ടെത്തേണ്ടതിനാൽ സ്റ്റാൾ ഏറ്റെടുക്കുന്ന അറിയിച്ചിട്ടില്ല. ആയതിനാലാണ് റീഓഫർ ക്ഷണിക്കാഞ്ഞത്"എന്ന് മറുപടി തികച്ചും സാങ്കേതികമാണ്. അതിനാൽ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല വർഷം സ്റ്റാൾ ലേലം ചെയ്ത് വരുമാന നഷ്ടം തടയേണ്ടതാണ്. കൗൺസില

<u>2)***കരാർ ചമച്ചില്ല***</u>

ലേലക്കാർ കരാർ ചമച്ചില്ല. ലേലവ്യവസ്ഥപ്രകാരം നഗരസഭയുമായ് ചമക്കണം. ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിൽ (നം-02/22-23/11.7.23) ആവശ്യ അതിനാലാണ് കരാർ ചമച്ചില്ലെന്ന ഓഡിറ്റ് നിഗമനം. ലേലത്തിൽ നിയമപരിരക്ഷ ഉറപ്പാക്കാനും ലേലം കൊണ്ടവർ ലേലാവകാശം കൂട് ഉറപ്പാക്കാനുമാണ് കരാർ. ലേലക്കാരുടെ തിരിച്ചറിയൽ രേഖകൾ, എന്നിവയും നഗരസഭ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ലേലക്കാർ കരാർ ചമക്കാ മുദ്രവില നഷ്ടം ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്. വിഷയത്തിൽ തുടർ ന കമ്മിറ്റിയുടെ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കുന്നു.

<u>1-25 കുടിവെള്ളപൈപ്പ് ലൈൻ-നിക്ഷേപത്തുക വിനിയോഗിക്കാത്തതിനാൽ തിരികെ നൽകുന്നത്-</u>

<u>ഫയൽ നം-ഇ2-595/2021</u>

ചിത്രരചന ജംഗ്ഷൻ മുതൽ കാവുംഭാഗം അമൃത സ്ക്കൂൾ-തുകലശേ നീട്ടി സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി 1694000/- രൂപ നിക്ഷേപിച്ചിരുന്നത് ടി ചെയ്തെങ്കിലും ഏറ്റെടുക്കാൻ ആളില്ലാഞ്ഞതിനാൽ തുക തിരി വിവരങ്ങൾ അറിയിക്കാൻ എക്സി.എഞ്ചിനീയർ. പി.എച്ച് ഡിവിഷന പ്രകാരം ആവശ്യപ്പെട്ടു. 15.11.22 ൽ മേൽ വിവരങ്ങൾ അറിയിച്ചുവെങ്കി

ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തലില്ല. തുക ലഭ്യമായിട്ടുണ്ടെങ്കൽ വിശദവി
നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (നം-27/21.11.2023) മറുപടി ലഭ്യമ
ഫണ്ടിന്റെ വിവരം ലഭ്യമാക്കേണ്ടതും തുക തിരികെ ലഭ്യമാക്കി വിവ

1-26 ഒപ്റ്റിക്കൽ ഫൈബർ കേബിൾ സ്ഥാപനം -ജി.എ ഈടാക്കുന്നില്ല,സ്ഥാപനം നേരിട്ട് ഒടുക്കിയതായി രേ

എ)ഫയൽ നം- ഇ2/1654/23

ജിയോ ഡിജിറ്റൽ ഫൈബർ പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് കാവുഭാഗം - ഇടഞ്ഞ
റോഡിനേയും ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ടാർ റോഡിൽ 10 ജി.ഐ പോൾ
സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ പ്രകാരം റീസ്റ്റോറേഷൻ ചാർജ്ജ് -166
നിക്ഷേപം -378/-എന്നീ ക്രമത്തിൽ തുക ഒടുക്കുവരുത്തി. എന്നാൽ 18 ശ
മെക്കാനിസം വഴി ഒടുക്കി രേഖകൾ ഹാജരാക്കും എന്ന നിബന്ധനയ
ജി.എസ്.റ്റി ഒടുക്കിയതിന്റെ രേഖകൾ ഫയലിൽ ലഭ്യമല്ല.

ബി)ഫയൽ നം- ഇ2//4778/23

നഗരസഭയിലെ മുത്തൂർ-ചുമത്ര റോഡ്,ബിലീവേഴ്സ് ഹോസ്പിറ്റൽ-ട്ര
കിഴക്കൻമുത്തൂർ റോഡ്,ചുമത്ര ട്രാക്കോ കിഴക്കൻമുത്തൂർ റോഡ്, ക
മാർത്തോമ്മാ കോളേജ് റോഡ്, കണ്ണേട്ടുകടവ്-മാർത്തോമാ കോളേ
ലൈൻ റോഡ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ 388 എണ്ണം ജി.ഐ പോൾ
സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ ജിയോ ഡിജിറ്റൽ ഫൈബർ
നൽകിയനുസരിച്ച് വിഷയം 4.6.2022-ലെ കൗൺസിൽ പരിഗണിക
വരുത്തിയ കുടിശ്ശിക ഒടുക്കിയതിനുശേഷം നിയമാനുസൃത വാടക
ഈടാക്കിയശേഷം അനുമതി നൽകുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. 1252
ഒടുക്കിയതിനാൽ 388 എണ്ണത്തിന് അനുമതി നൽകി. മേൽ വിഷ
ചേർക്കുന്നവയ്ക്ക് വിശദീകരണം രേഖകൾ സഹിതം ലഭ്യമാക്കേ ണ്ടത

1) മേൽ തീരുമാനത്തിന്റ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജിയോ ഡിജിറ്റൽ ഫൈ
വരുത്തിയ 1252 ജി.ഐ പോളുകളുടെ വാടക കുടിശ്ശിക 9701
ഒടുക്കുവരുത്തിയതായി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഒടുക്കിന്റെ
ജി.എസ് റ്റി റിവേഴ്സ് മെക്കാനിസം വഴി ഒടുക്കി രസീത് ഹാ
അറിയിച്ചതായി നോട്ട് ഫയലിൽ 22.8.2022 തീയതിയിൽ രേഖപ്പെടു
വാടക തുകയുടെ 18 ശതമാനം ജി.എസ്.ടി തുക ഒടുക്കിയതിന്
ജി.എസ്.ടി ഇനത്തിൽ ഈടാക്കേണ്ട തുക കണക്കാക്കി
ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

2)പുതുതായി അനുമതി തേടിയ പോളുകളുടെ വാടക ഇനത്തിൽ
ചാർജ്ജായി 711719/- രൂപയും സെക്യൂരിറ്റി നിക്ഷേപമായി 13154 രൂപ
വാടകയുടെ 18 ശതമാനമായ 23678 രൂപ ജി.എസ്.ടി ബില്ലിൽ പിടിക്കു
രേഖകൾ ഹാജരാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. വിശദീകരണം
ഒടുക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ രേഖകൾ ഹാജരാക്കേണ്ടതുമാണ്.

3)ജി.ഐ പോളുകളുടെ എണ്ണം , വാടക എന്നിവ സംബന്ധിച്ച രജി
സെക്ഷനെ ചുമതല പ്പെടുത്തിക്കാണുന്നു. മേൽ രജിസ്റ്റർ ഓഡിറ്റിന്
രജിസ്റ്റർ പരിശോധനയ്ക്കായി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. മേൽ വിഷയം

എൻക്വയറിയ്ക്ക് (നം-27/21.11.2023) രേഖകൾ ഹാജരാ ക്കാൻ സ്ഥാപന
മറുപടി ലഭ്യമാക്കി. നടപടിയുടെ പുരോഗതിവിവരം അറിയിക്കേ ണ്ടത

1-27 2022-23 വർഷം ചെലവ് ചെയ്യാത്ത പ്രോജക്ടുകൾക്ക രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

നഗരദാരിദ്ര്യ നിർമാർജന സെൽ പ്രോജക്റ്റ് ഓഫീസറുടെ താഴെ പ്രോജക്ടുകൾക്കാണ് നഗരസഭയുടെ 2022-23-ലെ സുലേഖ പദ്ധതി ചെ ചെലവ് കാണിച്ചത്. സുലേഖയിൽ ചെലവ് രേഖപ്പെടുത്തുന്ന ദ കണക്കാക്കപ്പെടും.

പ്രോജക്ടുകളുടെ ഫയലിൽ നിന്നും പട്ടികയിൽ വിവരിക്കുന്ന ആദ്യ മൂന്നാമത്തെ പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗിക ചെലവും നടന്നത് 4/23ലാണ്. (സാമ്പത്തിക വർഷമായതിനാൽ ഇവ 22-23ൽ നിർവഹിക്കപ്പെ നിർവഹിക്കാത്ത പ്രോജക്ടുകൾ നിർവഹിച്ചതായും വകയിരുത്ത സുലേഖയിൽ തെറ്റായ വിവരം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ചെലവിൽ നിന്നും 845996/- രൂപ ഒഴിവാക്കി ആയത് 2023-24-ലെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്. സാംഖ്യയിൽ ഈ പ്രോജക്ടും എടുത്തതായി കാണുന്നു. തനത് ഫണ്ട് വകയിരുത്തിയ പ്ര ബില്ലെടുക്കുമ്പോൾ തന്നെ ചെലവാകില്ല. അതിന് തനത് ഫണ്ട് ചെക്ക് എ എടുത്തെങ്കിലും തനത് ഫണ്ട് ചെക്ക് എഴുതിയത് 23-24-ലാണ്. സമർപ്പിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് സുലേഖയിലെ തെറ്റായ വിവരങ്ങൾ ആസൂത്രണ വിഭാഗം ശ്രമിച്ചില്ല. 22-23ൽ എടുത്ത ബില്ലുകളുടെ ഭരണപരമായ വീഴ്ചയാണ്.പട്ടികയിൽ വിവരിച്ച മൂന്ന് പ്രോജക്ടുകളുടേ വർഷമാണ്. എന്നാൽ ചെലവ് ക്രമീകരിക്കാൻ 23-24-ൽ അംഗീകരി കൗൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപെടുത്തുന്നു.

<u>പട്ടിക</u>

പ്രോജക്ടിന്റെ വിവരങ്ങൾ	സാംഖ്യ ബിൽ തീയതി	സുലേഖ ചെലവ്	ചെലവിന്റെ വിവരണം
പ്രോ.394/23 എഎംസി-നിരീക്ഷണ ക്യാമറ, ഫയൽ H6-26357/22,തനത് ഫണ്ട്	21/03/2023	399996	വൗ.36-4/23,ചെക്ക് 433724/10.04.23 346436രൂപ ആകെ ചെലവ് 399996രൂപ.
പ്രോ.377/23 അതിദരിദ്രക്ക് മരുന്ന് നല്കൽ ഫയൽ H224591/22-തനത് ഫണ്ട്	30/03/2023	46000	വൗ.45-4/23 ചെക്ക് 433730/11.04.23 46000രൂപ
പ്രോ.193/23-	02/03/2023(തനത് ഫണ്ട്)	5ലക്ഷം	വൗ.111-4/23

അഗതിരഹിത കേരളം ഫയൽ. H6-26358/22 തനത് ഫണ്ട് 4ലക്ഷം,പ്ളാൻ 1ലക്ഷം.	ബിൽ റഫറൻ നമ്പർ 22050747001601284369/03.03.2023 1ലക്ഷം(പ്ളാൻ)		ചെക്ക്583584/25.04.23-4ലക്ഷം.
ആകെ			**845996**

വിഷയത്തിൽ വിശദീകരണം തേടി നഗരദാരിദ്ര്യ നിർമാർജന സെ
സൂപ്രണ്ട്)ക്ക് ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം(36/22-23,1/12/2023) നല്കിയെങ്കിലും മ
തെറ്റ് തിരുത്തി പ്രോജക്കുകളുടെ തൻവർഷ ചെലവ് ക്രമീകരിക്കേണ്ടത

1-28 ഡ്രൈവർമാരുടെ കരാർ നിയമനം സർക്കാർ നി

നഗരസഭയിൽ 6 ഹെവി മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളും 2 ലൈറ്റ് മോട്ടോർ
മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളുടെ 2 അംഗീകൃത ഡ്രൈവർ തസ്തികകളാണ് ന
ഹെവി മോട്ടോർ വെഹിക്കിൾ ഡ്രൈവർ തസ്തിക അനുവദിക്കപ്പെ
ഡ്രൈവർമാർ ജോലി നോക്കുന്നു. ഇതിൽ രണ്ടെണ്ണം പി.എസ്.സി ന
നിയമനവുമാണ്. താൽക്കാലിക തസ്തികയിൽ നിയമിക്കപ്പെട്ടി രിക്കു
നിയമിക്കപ്പെട്ടവരല്ല. സർക്കുലർ നം 3/2019/ധന /11.1.2019 പ്രകാരം
തസ്തികകളിൽ ദിവസവേതനാടിസ്ഥാനത്തിൽ സർക്കാരിന്റെ മുൻ
നിയമനം നടത്താവൂ എന്ന് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല മേൽ
എംപ്ലോയ് മെന്റ് മുഖേനയായിരിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശം നിലനിൽ
അടിസ്ഥാനത്തിൽ ദിവസവേതനത്തിന് ഡ്രൈവർ തസ്തികയിൽ ന
നഗരസഭയിൽ ദിവസവേതനാ ടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലിനോക്കിവരു
ഫയൽ, അർഹത തെളിയിക്കുന്ന രേഖകൾ ഇവ ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യ
നം-57/13.12.23) മറുപടി ലഭ്യമാക്കുകയോ രേഖകൾ ലഭ്യമാക്കുക
നിയമനനേടിയവരുടെ നിയമനരേഖകൾ പരിശോധിച്ച് അർഹത ഉറപ്പ
ഉത്തരവുകൾക്കും നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കും അനുസൃതമാണെന്ന് ഉറപ്പുവരു

1-29 2003 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി(ദുരിതാശ്വാസ ന വിനിയോഗവും)ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരമുള്ള ദുരിതാശ്വാസ സമാഹരണം നാമമാത്രം

പേമാരി, വെള്ളപ്പൊക്കം , പ്രകൃതി ക്ഷോഭം, അഗ്നിബാധ ,
അത്യാഹിതം, മാറാരോഗങ്ങൾ എന്നിവമൂലം ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന
നിവസിക്കുന്നവരും നിർദ്ധനരുമായ വ്യക്തികൾക്ക് അവരുടെ ദുരി
ധനസഹായം നൽകുന്നതിനായി 2003 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ദുരി
വിനിയോഗവും) ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം ദുരിതാശ്വാസനിധി രൂപീകരി
ദുരിതാശ്വാസനിധിയിലേക്കുള്ള ഫണ്ട് സമാഹരണം നാമമാത്രമാണ്
ഇനത്തിൽ വരവില്ല. 2003 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ദുരിതാ
വിനിയോഗവും)ചട്ടം 6 (1) പ്രകാരം നിധിയെ സംബന്ധിച്ച എല്ലാ
(നിധിയിലേക്ക് സംഭാവന നൽകിയവരുടെയും നിധിയിൽ നിന്ന്

പേരുകൾ ഉൾപ്പെടെ) സെക്രട്ടറി മാസാമാസം നഗരസഭാ കൗൺസിൽ മ
അപ്രകാരം ചെയ്തതിന്റെ രേഖകൾ പരിശോധനയ്ക്ക് ഹാജരാക്കി
നഗരസഭ ചെയർപേഴ്സന്റെ ദുരിതാശ്വാസനിധി ധനസഹായം
അപേക്ഷകൾ ധനസഹായം നൽകുന്നതിനായി പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇര
കൊക്കാപ്പള്ളിൽ വീട്, കാവുംഭാഗം, തിരുവല്ല എന്നയാൾക്ക്മാത്രമാണ്
(അക്കൗണ്ട് നം. 6109149106/തീയതി. 07.05.2023) കമ്മിറ്റി തീരുമാ
അപേക്ഷകർക്ക് നാളിതുവരെ ധനസഹായം നൽകാതിരുന്ന തിനുള
ലഭ്യമാക്കിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം.31/22-23 തീയതി. 22.11.2023
ചട്ടപ്രകാരം നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിനാണ് തുക അനുവദ
വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചെയർപേഴ്സന്റെ ഉത്തരവിന് കൗൺസിൽ അം
തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അംഗീകാരം ലഭിക്കുന്ന മുറയ്
തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതാണ് എന്ന് അറിയിച്ചു. അടിയന്തിര
സ്വരൂപിച്ച നിധിയുടെ പ്രയോജനം അർഹതപ്പെട്ടവർക്ക് യഥാസമയ
വിലയിരുത്തുന്നു. മഹാമാരിയുടെയും പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളുടെയും
നിധിയിലേക്കുള്ള ഫണ്ട് സമാഹരണം കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കി
ജനകരമായ രീതിയിൽ വിനിയോഗിക്കാൻ സാധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കലാ
സംഘടിപ്പിച്ചും , വ്യക്തികൾ, സംഘടനകൾ എന്നിവയിൽ നിന്നു
ദുരിതാശ്വാസ നിധി വിപുലീകരിച്ച് ദുരിതമനുഭവിക്കുന്ന കൂടുതൽ
എത്തിക്കാൻ കാര്യക്ഷമമായ ഇടപെടലുകൾ ഉണ്ടാകേണ്ട
അധികൃതരുടെ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കുന്നു.

1-30 ആസ്തി സംരക്ഷണം

ഫയൽ നം-എച്ച്6/24852/22

വാർഡ് 26 ലെ 140-ാം നമ്പർ അംഗൻവാടിയുടെ മുകൾ നിലയിൽ
ആസ്തിയിൽപ്പെട്ട 30 ഓളം വരുന്ന കസേരകൾ വാടകകെട്ടിടത്തിന്റെ
തിരികെ എടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് 1/12/2022 ൽ ജെ.എച്ച്.ഐ
കസേരകൾ നഗരസഭാ ഓഫീസിന്റെ മുകൾ വശത്തുള്ള ഹാളിലേക്ക്
കൗൺസിൽ മിനിട്ട്സിൽ സെക്രട്ടറി അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽ
കൈവശമുണ്ടെന്ന് വാർഡ് കൗൺസിലർ അറിയിച്ചതായി മിനിട്ട്സിൽ
വിഷയത്തിൽ സ്വീകരിച്ച തുടർനടപടികളുടെ വിവരം ഫയലിൽ
ഉൾപ്പെട്ട കസേരകളുടെ നിലവിലെ സ്ഥിതിവിവരം അറി
എൻക്വയറിയ്ക്ക് (നം-28/21.11.2023) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

1-31 ദേശീയ നഗര ഉപജീവനദൗത്യം പദ്ധതി-ഷെൽട്ട സ്ഥലം കണ്ടെത്താൻ കഴിയാത്തതിനാൽ നഗരസഭയ്ക്ക പദ്ധതി നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം

കുടുംബശ്രീ ദേശീയ നഗര ഉപജീവനദൗത്യം പദ്ധതിയിൽ നഗരങ്ങളി
പദ്ധതി പ്രകാരം സ്വന്തമായി സ്ഥലമുള്ള നഗരസഭകൾക്ക് ഷെൽറ്റർ
പരമാവധി 2.5 കോടി രൂപ വരെയും നിലവിൽ ഷെൽട്ടർ ഹോമ
പുനരുദ്ധാരണത്തിന് പരമാവധി 50 ലക്ഷം രൂപവരേയും ലഭ്യമാക്കു
ഷെൽട്ടർ ഹോമിന്റെ നടത്തിപ്പിനായി പ്രതിവർഷം 6 ലക്ഷം രൂപ ന

ആയതിനായി വിശദമായ പദ്ധതിരേഖ 28/2/22നകം കൗൺസിൽ തീ
കുടുംബശ്രീ എക്സിക്യൂട്ടീവ്ഡയറക്ടർ 11.2.2022 ലെ 4868/എഫ്/
ആവശ്യപ്പെട്ടു. 31.3.2022 ലെ കൗൺസിലിൽ മേൽ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യ
ലഭ്യമാണെങ്കിൽ വിട്ടു നൽകുന്നതിന് മതഅദ്ധ്യക്ഷൻമാർക്ക് കത്ത്
ചെയ്തു.അതിൻ പ്രകാരം കത്ത് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ഡി.പി.ആർ സമർപ്പ്
നകം ദീർഘിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് കുടുംബശ്രീ ഡയറക്ടർ 13.4.22 ൽ അറിയ്
ബന്ധപ്പെട്ട് തുടർനടപടി സ്വീകരിച്ചതിന്റേയും തുടർ തീരുമാനര
അവയുടെയും വിവരം, തുടർ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ കാരണ
ആസ്തിയിൽ ഉൾപ്പെട്ട സ്ഥലം ലഭ്യമല്ല എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തിയിരുന്നോ
നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (നം-12/10.10.23) സ്ഥലം
സമർപ്പിച്ചിരുന്നതിന് സ്ഥലം വിട്ടുനൽകുന്നതിന് മത അദ്ധ്യക്ഷ
കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചതെന്നും ഡി.പി.ആർ സമർപ്പിക്കേണ്ടിയിരുന
കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നും മറുപടി നൽകി. വിഷയത്തിൻ മേൽ
വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. നഗരസഭയുടെ ആസ്തിയിൽപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങൾ മറ്റ്
കെട്ടിടനിർമ്മാണം, കോടതി സമുച്ചയനിർമ്മാണംതുടങ്ങിയവ) ്
പ്രോജക്ടിന് വേണ്ടി സ്ഥലം കണ്ടെത്താനാകാതെ നിരാലംബര
പാർപ്പിടമില്ലാതെ വഴിയോരത്ത് അന്തി ഉറങ്ങുന്നവരുമായവർക്ക് അ
നിർമ്മാണം പോലുള്ള പദ്ധതി ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടിവരികയു
നീതീകരിക്കാനാകില്ല. വിഷയത്തിൽ ഭരണസമിതിയുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണ്

1-32 നഗരസഭ പരിധിയിൽ 3ഹെൽത്ത് വെൽനെസ് െ ആരംഭിക്കൽ,നഗരകുടുംബാരോഗ്യകേന്ദ്രം അർബന് ഉയർത്തൽ - പദ്ധതി പ്രവർത്തനങ്ങൾ പുരോഗതി ൈ

ഫയൽ നം H6 – 14362 /22

പതിനഞ്ചാം ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ അവാർഡ് പ്രകാരം തദ്ദേശ ഭരണ
2021-22 ലെ ആരോഗ്യ മേഖല ഗ്രാന്റ് വിനിയോഗിക്കുന്നതിനുള്ള മാ
നം.2132/2022/ LSGD തീ:31-08-22 പ്രകാരവും, 2022-23 ലെ ഗ്രാന്റിന്റെ വിന
തയ്യാറാക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗ്ഗനിർ ദ്ദേശങ്ങൾ സ.ഉ(സാധാ) നം.2156/20
പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിൽ 2022-23 വർഷം 1.33 കോ
കോടി രൂപയും നഗരസഭയുടെ അക്കൗണ്ടിൽ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. മേൽ ഉത്ത
,നഗരസഭ പരിധിയിൽ 3 ഹെൽത്ത് ആന്റ് വെൽനെസ് സെന്റർ ആ
വകയിരുത്തിയും , നഗര കുടുംബാരോഗ്യ കേന്ദ്രം അർബൻ പോളി ക്ല
ലക്ഷം രൂപ വകയിരുത്തിയും 2022-23 വർഷം രണ്ടു പദ്ധതികൾ
നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചുവടെ ചേർക്കുന്ന
ഹാജരാക്കുന്നതിനു ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം (നം.16/22-23/25.10.2023) നൽകി

1) ഗ്രാന്റ് തുക നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ള അക്കൗണ്ടിൽ (SBI A/C No 4098
ഇനങ്ങളിൽ നിലവിൽ ലഭ്യമായ തുക.

2) വാർഡ് 17 ൽ വാടക കെട്ടിടത്തിലും, വാർഡ് 18 ൽ നഗരസഭ വക
ആന്റ് വെൽനെസ് സെന്ററുകൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനു തീരുമാന

രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മൂന്നാമത്തെ ഹെൽത്ത് ആന്റ് വെൽനെസ്
സ്ഥലം കണ്ടെത്തിയിട്ടില്ല. 3 വെൽനെസ് സെന്ററുകളുടെയും നിലവി

3) പുതുതായി ആരംഭിക്കുന്ന രണ്ടു വെൽനെസ് സെന്ററുകളിൽ
കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിക്ക
4) പൊതു ജനങ്ങൾക്കു സ്പെഷ്യാലിറ്റി സർവ്വീസ് ലഭ്യമാക്കുന്നതി
ആരംഭിച്ചിട്ടില്ല. പദ്ധതിയുടെ നിലവിലെ അവസ്ഥ
മേൽ പരാമർശിച്ച വിഷയങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച വിവരം ഫയലിൽ
അന്വേഷണത്തിനു മറുപടി ലഭ്യമാക്കാത്തതിനാലും പദ്ധതി
ഘട്ടത്തിലാണെന്നും , ആരോഗ്യ മേഖലയിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങൾ കെ
പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിലെ കാലതാമസം നഗരസഭയുടെ
പദ്ധതികൾ ലക്ഷ്യത്തിലെത്തിക്കുന്നതിനു അടയന്തിര നടപടികൾ ക
ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്.

1-33 കുടിവെള്ള പെപ്പ് ലൈൻ മാറ്റൽ- നഗരസഭാ അ സംസ്ഥാനാവിഷ്കൃത പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞ്

ഫയൽ നം-ഇ3/3826/97
തിരുവല്ല-ഐക്കാട് റോഡിലുള്ള കേടുപാട് സംഭവിച്ച 100 എം.എം
പി.വി സി പൈപ്പിടുന്നതിന് സ്റ്റേറ്റ് പ്ലാനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി വർക്ക് അവ
കട്ടിംഗിനുള്ള അനുമതിയ്ക്കായി 19.8.2022 ലെ കത്ത് പ്രകാരം
സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. ഏകദേശം 86 കുടുംബങ്ങളുടെ കുടിവെള്ള ക
മേൽപ്രവൃത്തി പൂർത്തീകരണത്തിനുശേഷം കട്ടിംഗ് നടത്ത
പുനസ്ഥാപിച്ചു നൽകാമെന്നും അറിയിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഇത്തര
നൽകുന്ന വ്യവസ്ഥ സ്വീകാര്യമല്ലാത്തതിനാൽ മേൽ പ്രവൃത്ത
റീസ്റ്റൊറേഷനുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് തയ്യാറാക്കി കൗൺസിലിൽ സമർപ്പിച്ചു
തീരുമാനപ്രകാരം തുക അടയ്ക്കുന്നതിന് കത്ത് നൽകാനും
ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനും സർക്കാർ തീരുമാനം ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക
ഇനത്തിൽ ലഭിക്കാനുള്ള തുകയും വാട്ടർ ചാർജ്ജ് ഇനത്തിൽ നൽകാന
കട്ടിംഗ് ചാർജ്ജ് ഈടാക്കുന്നതിനോ/ അഡ്ജസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നതിനോ ബ
കത്ത് നൽകാനുള്ള തീരുമാനം കേരളവാട്ടർ അതോറിട്ടി മാനേജിം
എന്നിവരെ അറിയിക്കുന്നതിന് തീരുമാനിച്ചു. അതനുസരിച്ച്
അതോറിട്ടിയിലേക്കും നൽകാനുള്ള കത്തിന്റെ കരട്16.11.2
ഒപ്പുവച്ചെങ്കിലും മേൽ കത്തുകൾ നൽകിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ
ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തി തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തി
കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി ഡിബി-24070/2022(Price Est) കത്ത് പ്രകാര
പ്രാധാന്യത്തോടെ നടപ്പാക്കേണ്ടതാണെന്നും നിരവധി തവണ
പ്രവൃത്തിയ്ക്ക് അനുമതി നൽകാഞ്ഞതിനാൽ പ്രവൃത്തി റദ്ദുചെയ്യേ
അറിയിച്ചു. ടി പ്രദേശത്തുള്ള പഴക്കം ചെന്ന എസി പൈപ്പിൽ ഉണ്ടാക
കാരണം ഉണ്ടാകുന്ന കുടിവേള്ള ക്ഷാമത്തിന് നഗരസഭ മാത്രമാ
അറിയിച്ചു. മേൽ കത്തിൻമേലും തുടർ നടപടി കൈക്കൊണ്ടിട്ട
ചുമതലയിൽപ്പെട്ട കുടിവെള്ള വിതരണത്തിനായുള്ള പദ്ധതിയുടെ
നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച സംഭവിച്ചതായി കാണുന്നു.

കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി നൽകിയ കത്തിനോ വിഷയത്തിന്റെ ഗൗര
അറിയിപ്പുകൾക്കോ നഗരസഭ രേഖാമൂലമായ മറുപടി നൽകിയതാ
വിഷയത്തിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതി അറിയിക്കാനും വീഴ്ചവരുത്ത
അറിയിക്കാനും ആവശ്യപ്പെട്ടു നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക
അവസ്ഥ ആരാഞ്ഞ് വാട്ടർ അതോറിട്ടിയ്ക്ക് കത്തു നൽകുന്ന
പരിഹരിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നും മറുപടി ലഭ്യമാക്ക
ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുന്നു .

1-34 വിതച്ച വിത്ത് എരണ്ടപക്ഷികൾ തിന്നതായി വി നെൽകൃഷി വികസന പദ്ധതിയിൽ സർക്കാർ മാർഗ

കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർ നടപ്പാക്കിയ നഗരസഭയുടെ 198/23 പ്രോ
വികസന ഫണ്ട് ചെലവഴിച്ചത്. മീന്തലവയൽ, പുലരി, കവിയൂർ പു
പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയത്. ഇതിൽ പുലരി പാടത്താണ് എരണ്ട ആക്രമിച്ച

പ്രോജക്ടിന് 917776/- രൂപ ചെലവുണ്ട്. നഗരസഭ
(മീന്തലവയൽ,പുലരി,കവിയൂർ പുഞ്ച) പാട്ടകൃഷി വ്യവസ്ഥയിൽ നെ
പ്രോജക്ട് ലക്ഷ്യം. പാട്ടകർഷകർക്ക് സൗജന്യമായി വിത്തും പ
പ്രോജക്ട്.പ്രോജക്ടിന്റെ ചെലവ് അംഗീകരിക്കുന്നതിന് കൃഷി ഫ
നിർവഹണ രേഖകൾ അപര്യപ്തമായിരുന്നു. വിശദീകരണവും കൂട
കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർക്ക് ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണ(12/2022-23,12/1
മറുപടിയും കൂടി പരിഗണിച്ച് തയ്യാറാക്കിയ ഓഡിറ്റ് വിശകലനങ്ങൾ ച

എ)<u>മാർഗരേഖ ലംഘിച്ചു</u>

കൃഷി പ്രോജക്ടുകളിൽ സബ്സിഡി മാനദണ്ഡങ്ങൾ സർക്കാർ (സ.ഉ (
14ാം പദ്ധതി സബ്സിഡി മാർഗരേഖ) പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാർഗരേഖയി
4),9A കാണുക.).

1)കൃഷിസ്ഥലത്തിന്റെ വിസ്തൃതി പരിധി പാട്ടകർഷകർക്കും ബാധകം.
2) സ്ഥലവിസ്തൃതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് വിത്തിന്റെ അളവും ത
3) പാട്ടത്തിനെടുത്ത ഭൂമി കുടുംബാംഗങ്ങൾ, ബന്ധുക്കൾ എന്നിവരുടേ
4)കൃഷി വകുപ്പ് ഫാമുകൾ, വികസന അതോറിറ്റി, വി.എഫ്.പി.
സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള നഴ്സറികൾ, സീഡ് മൾട്ടിപ്ളിക്കേഷൻ യൂണിറ്റുകൾ
ഉറപ്പാക്കി യഥാർത്ഥ വിലനല്കി നെൽ വിത്ത് വാങ്ങാം.

മാർഗരേഖയിലെ ആദ്യ മൂന്ന് നിർദേശങ്ങളും ഉറപ്പാക്കുന്നതിന് കര
നിലമുടമകളുമായി ചമച്ച കരാറും അവശ്യരേഖയാണ്. രേഖകൾ
മാർഗരേഖയുടെ ലംഘനമാണ്. പ്രോജക്ടിലെ മാർഗരേഖ ലംഘനം താഴെ

1) പദ്ധതിയിൽ പൂട്ടുകൂലിയും വിത്തിന്റെ വിലയും നല്കിയ കവി
പാടശേഖരത്തിൽ 36കർഷകർ 64.176ഹെക്ടറിൽ കൃഷി നടത്തിയത
നല്കിയ പൂട്ടുകൂലി രേഖകളും വിള ഇൻഷ്വറൻസ് രേഖകളും തെളിയ
നിലത്തിന്റെ 22-23ൽ കരംഅടച്ച രസീത്, ഭൂഉടമകളുമായി ചമച്ച
സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ല. 36കർഷകരും പാടശേഖര സമിതി സെക്രട്ടറിയുമാ
ചമക്കാൻ പാടശേഖര സമിതി സെക്രട്ടറിയെ നിലമുടമകൾ ചുമതല
നടത്തിയ 36കർഷകരും ജിനു ആൻഡ്രൂസി (കാളിയോടം,നീലം പേരൂർ

ജിനുആൻഡ്രൂസിന് കൃഷി വകുപ്പിന്റെ അംഗീകാരം ഉണ്ടെന്ന് തെ
നഗരസഭ ഫണ്ട് 248672/- രൂപ വിത്തിന്റെ വില നല്കി. സ്വകാര്യ വ്യക
മാർഗരേഖ അനുവദിക്കുന്നില്ല. വിത്ത് വാങ്ങലിൽ സുതാര്യതയില്ല.

2)പുലരിപാടത്ത് 5 കർഷകരാണ് കൃഷി നടത്തിയത്. ഇവരുടെ അപേ
അടച്ച രസീത് എന്നിവ ഓഡിറ്റിന് ലഭിച്ചില്ല.

സബ്സിഡി മാർഗരേഖയിലെ ഖണ്ഡിക 48 ക്രമനം.4ൽ പാട്ടകൃഷി സബ്സ
നൽകിയിട്ടുള്ള സാക്ഷ്യപത്രം, കൃഷി ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള കൃഷി ഓഫ
നിർദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ രേഖകൾ കൂടാതെയാണ് പാടശേഖരങ്ങൾക്ക് അ

മാർഗരേഖ പാലിക്കാഞ്ഞതിന് നൽകിയ കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസ
അംഗീകരി ക്കാനാവില്ല. കാരണം മാർഗരേഖക്ക് ഇളവ് അനുവദി
അധികാരം.

ബി)<u>വിത്ത് എരണ്ട തിന്നതായി വിശദീകരണം</u>

വിതച്ച 1000 കിലോ വിത്തും എരണ്ടപക്ഷി തിന്നതായി കൃഷി ഫീ
പുലരി പാടശേഖര ത്തിലാണ്. നഗരസഭയുടെ പ്രോജക്ടിലാണ് ഇത്
നഗരസഭയെ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടില്ല. ഫോണിൽ ചെയർ
അറിയിച്ചെന്ന് മറുപടിയിൽ പറയുന്നു. കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസ
നല്കിയതാണ്. ആ ഓഫീസിന്റെ മുഖ്യ പ്രവർത്തനമാണ് നെൽകൃഷി
നാശം രേഖാമൂലം നഗരസഭയെ ഓഡിറ്റ് നടക്കുന്നത് വരെയും
ഭരണവീഴ്ചയാണ്. വിഷയത്തിൽ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കുവാൻ കൗൺ
തിരുവല്ല കൃഷി അസി.ഡയറക്ടറെ വിവരം അറിയിച്ച കത്തി(തീയതി
ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന്റെ മറുപടിയോടൊപ്പം ഹാജരാക്കി(കര
അനുസരിച്ച് നമ്പരില്ല.കത്ത് അയച്ചതിന്റെ രേഖയില്ല). ഇതിൻ
സ്വീകരിച്ച തുടർ നടപടികൾ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. പുലരി പാടത്ത്
തന്നെ സമീപത്തെ മീന്തലവയൽ പാടത്ത് 2500കിലോ വിത്ത് വി
ഏക്കറിലായിരുന്നു വിത്ത് വിതച്ചത്. മുഴുവൻ എരണ്ട തിന്നതായാണ്
വിശദീകരണം. അത് വാർത്തയാകു മായിരുന്നു. വാർത്തകൾ വന്ന
കൃഷി നശിച്ചതിനാൽ വിളഇൻഷ്വറൻസ് എടുത്തില്ലെന്ന് മറുപടി
സെക്രട്ടറി 5 കർഷകർക്ക് 200കിലോ വിത്ത് വീതം വിതരണം ചെ
മറുപടിയോടൊപ്പം ഹാജരാക്കി. പത്രിക ശരിയാണെന്ന് കൃഷി
അതിനാൽ പത്രിക ആധികാരിക രേഖയായി അംഗീകരിക്കാനാവില്ല.

പുലരി പാടശേഖര സമിതി സെക്രട്ടറിക്ക് നല്കിയ 1000കിലോ വി
ഫീൽഡ് ഓഫീസർ പെരിങ്ങര സർവീസ് സഹകരണ ബാങ്കിന്
തിന്നതിനാൽ തുക പാഴായി. കൃഷി ഓഫീസറുടെ മറുപടി ഓഡി
നശിച്ചത് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കൗൺസിൽ തീരുമാനം
റിപ്പോർട്ടിനുള്ള മറുപടിയിൽ കൗൺസിൽ തീരുമാനം ലഭ്യമായാൽ
അനുവദിക്കുന്നതാണ്.തീരുമാനം ഇല്ലെങ്കിൽ 38750രൂപ ഓഡിറ്റിൽ നിര

സി)വിത്ത് കൈപ്പറ്റിയവർ കൃഷി നടത്തിയില്ല

പ്രോജക്ടിൽ പെരിങ്ങര സർവീസ് സഹകരണ ബാങ്കിൽ നിന്നും
ഗിരീഷ്,സുശീല,സ്വപ്ന എന്നിവർക്ക് കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർ നല്കിയ

പാടശേഖരത്തിൽ കൃഷി നടത്തി എന്നിവ തെളിയിക്കുന്ന രേഖക ഓഡിറ്റിന് നല്കിയിരുന്നില്ല. ഇവരുടെ അപേക്ഷ, പാട്ടക്കരാർ, ഇവർ കൃ 23ലെ കരം അടച്ച രസീത്, വിള ഇൻഷ്വറൻസ് പോളിസി, സിവിൽ ന അളന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ രേഖ എന്നിവ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണ കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർ ഹാജരാക്കിയില്ല. വിശദീകരണവുമില്ല. ത്തതിനാൽ കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസറിൽ നിന്ന് വിത്ത് കൈപ്പറ്റിയ ഇ അവർ കൃഷി നടത്തിയതിനും തെളിവില്ല. അതിനാൽ നല്കിയ വിത്ത നിന്ന് ഈടാക്കണം. ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിനുള്ള മറുപടിയിൽ ഇത് ഈടാക 19375രൂപ ഈടാക്കിയ വിവരം ലഭ്യമായില്ലെങ്കിൽ തുക കൃഷി ഫീ കണക്കാക്കുന്നതായിരിക്കും.

സബ്സിഡി മാർഗരേഖ നിർദേശിക്കുന്ന രേഖകൾ ഇല്ലാത്തതിനാലും തെളിക്കുന്ന കൃഷി വർക്കിംഗ് ഗ്രൂപ്പിന്റെ മോണിട്ടറിംഗ് റിപ്പോർ വിവരിച്ച ഓഡിറ്റ് വിശകലനങ്ങളുടേയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആ തടസപ്പെടുത്തുന്നു. കൂടുതൽ അന്വേഷണം ഉൾപ്പെടെ നടത്തി പ്രോജ ക്രമക്കേടുകൾ സംഭവിച്ചില്ലെന്നും നഗരസഭ ഓഡിറ്റിനെ ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. വിഷയം കൗൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധക്ക് സമർപ്പിക്കു

<u>പ്രോജക്റ്റ് ചെലവ് 917776 രൂപയുടെ വിവരണം.</u>

1)ബിൽ റഫറൻസ് നമ്പർ 22050747000901404930/20.03.2023-248672രൂപ.(36 നല്കിയത്.)

2) ബിൽ റഫറൻസ് നമ്പർ 22050747000901404938/20.03.2023-385056രൂപ(36 നിരക്കിൽ പൂട്ട് കൂലി നല്കിയത്.)

3)ബിൽ റഫറൻസ് നമ്പർ 22050747000901097716/27.01.2023 -155000രൂപ

4)ബിൽ റഫറൻസ് നമ്പർ 22050747000901353839/15.03.2023 -129048രൂപ

<u>1-35 യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് ബാധകമാക്കിയില്ല,വാഴവിത്തി</u>

കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസറുടെ "ഞങ്ങളും കൃഷിയി പ്രോജ(നം.301/23)ലാണ് ജില്ലാതല യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് ബാധകമാക്കാതെ നല്കി നഗരസഭഫണ്ടിന് 9480/- രൂപയുടെ നഷ്ടം വരുത്തിയത് *(കൂട കാണുക)*.

<u>1-36 യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് അവഗണിച്ചു,ഫലവൃക്ഷതൈക</u>

കൃഷി ഓഫീസറുടെ "ഞങ്ങളും കൃഷിയിലേക്ക്-ഫലവൃക്ഷതൈ 302/23) അധിക വില നല്കിയത്. 60125/- രൂപയാണ് അധിക വില നല്കി അവഗണിച്ച് കൃഷി ഓഫീസർ സ്വന്തം നിലക്ക് യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് നിർണ 185 ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഒരു യൂണിറ്റ് വീതം ഫലവൃക്ഷതൈ വിതര ജാക്ക് ഫ്രൂട്ട് ബഡ്,മാംഗോ ബഡ്,പേര ലയർ എന്നിവയുടെ ഓരോ സബ്സിഡിയിലാണ് വിതരണം ചെയ്തത്.പത്തനംതിട്ട ജില്ലാകളക്ടറു ഉത്തരവിൽ (ആർ.ഓ1-601/2022/ഡി.പി.സി/ഡി.പി.ഒ/പി.റ്റി.എ,21.06.2022) ക മൂന്ന് തൈകളുടേയും വില നിർണയിച്ചിരുന്നു. മാവ് (ഗ്രാഫ്റ്റ്-പോളി രൂപ. പ്ലാവ്(ലാർജ്ജോട്ട്)-150രൂപ, പേര(ലയർ)-50 രൂപ എന്നിങ്ങനെയാ

യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ്. ഉത്തരവിലെ ഈ ഇനത്തിലുള്ള തൈകളുടെ ക
കണക്കാക്കിയാൽ കൃഷി ഓഫീസർ വിതരണം ചെയ്ത ഫലവൃക്ഷതൈ
275 രൂപയാണ് (മാവ്-75+പ്ലാവ് -ലാർജ് പോട്ട്-150+പേര്-50). എന്നാൽ (
നിർണ്ണയിച്ച് അധികചെലവ് വരുത്തി. ഇത് ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കു
ഖണ്ഡിക 3-2 ആയി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.)

1-37 നഗരസഭയിലെ മാലിന്യ സംസ്ക്കരണം- രേഖക

മാലിന്യനീക്കം എന്ന അനിവാര്യ ചുമതല ക്രിസ് ഗ്ളോബൽ എന്ന സ
കൈമാറിയിട്ടുണ്ട്. മാലിന്യ ശേഖരണം, സംസ്ക്കരണം എന്നിവ സ
നൽകിയതിലെ അപാകതകൾ 2021-22 വർഷ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോ
ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിരുന്നു. നിലവിലും മേൽ സ്ഥാപനം, കൈമാറിയ ചുമ
എന്നത് നഗരസഭ വിലയിരുത്തിയതിന് രേഖകളില്ല. മ
തരംതിരിക്കുന്നതിനും നഗരസഭ എം.സി.എഫ് നാമമാത്രവാടക
ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് സ്ഥാപനവുമായുള്ള കരാർ പ്രകാരം 20
ഒടുക്കേണ്ടതായ 25000/- രൂപ ഒടുക്കിയോ എന്നത് ബോദ്ധ്യപ്പെടാൻ കഴ
ഫയൽ, റിപ്പോർട്ടുകൾ ഇവ ഓഡിറ്റ് റികിസിഷൻ (റികിന
ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആയതിനാൽ മുൻവർഷ ഓഡ
അപാകതകൾ പരിഹരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നും പരിശോധിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ
സാമ്പത്തികവർഷം നഗരത്തിൽ നിന്നും സംഭരിച്ച് സംസ്കരി
സംഭരണം,സംസ്കരണം ഇവ നഗരസഭ പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പാക്കുന്നതിന്
തരംതിരിച്ച മാലിന്യത്തിന്റെ അളവ് വ്യക്തമാക്കുന്ന രേഖകൾ, മാല
കൈമാറുന്നോ എന്ന വിവരം, അജൈവമാലിന്യങ്ങളിൽ പുനർസം
കയ്യൊഴിയുന്നു തുടങ്ങിയ വസ്തുതകൾ രേഖകളുടെ അഭാവത്തിൽ
മാലിന്യം സംഭരിക്കുന്നതിൽ മാത്രം നഗരസഭയുടെ അനിവാ
പരിസ്ഥിതിയ്ക്ക് ദോഷമില്ലാതെ കയ്യൊഴിയുന്നതും നഗരസഭയുടെ
നഗരസഭാ സ്റ്റേഡിയത്തിന് സമീപമുള്ള സ്ഥലത്താണ് മാലിന്യം
ശാസ്ത്രീയമായ സംസ്ക്കരണം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിൽ വരുത്തുന്ന വ
പ്രശ്നങ്ങൾക്കും ആരോഗ്യപ്രശ്നങ്ങൾക്കും കാരണമായേക്കാവുന്ന സാ
വിഷയത്തിൽ ഭരണവകുപ്പിന്റെ മോണിട്ടറിംഗും ഇടപെടീലുകളും ഉ

നഗ
സ
മാ

1-38 ഇൻഫർമേഷൻ കേരള മിഷനിൽ (ഐകെഎം) 6
നിക്ഷേപിച്ച് വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും നഗരസഭക്ക് ഒ

2020-ലെ പ്രോജക്ടിലാണ് (583/20) 100000/- രൂപ ഐകെഎമ്മിൽ ന
നഗരസഭ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചില്ല. ഒരു ലക്ഷം നിക്ഷേപിച്ച ശേ
പദ്ധതി വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും പ്രോജക്ട് പൂർത്തിയാക്കി അസറ്റ് ര
രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കുന്നതിന് 531297/- രൂപയാണ് ഐകെഎം ചെലവ്
നല്കാഞ്ഞതിനാലാണ് പ്രോജക്ട് പൂർത്തിയാക്കാഞ്ഞത്. ഐകെഎം ര
വ്യക്തമായിട്ടും നല്കിയ ഒരു ലക്ഷം നഗരസഭ തിരികെ വാങ്ങിയിട്ടില്ല.
വാങ്ങി വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതാണ്.(ഫയൽ I P-4705/22 അട
തയ്യാറാക്കിയത്.) മേൽ വിഷയത്തിൻമേൽ വിശദീകരണം തേടി
അന്വേഷണത്തിന് (9/16.10.2023) മറുപടി ലഭിച്ചില്ല. ആസ്തി രജിസ്റ്റർ
ഗുരുതരമായ വീഴ്ച തുടരുന്നുണ്ട്. നഗരത്തിൽ കോടികൾ വി
നഗരസഭക്കുണ്ട്. ഇവ കയ്യേറ്റ ഭീഷണിയിലാണ്. ഈ വസ്തുത നിലനില്
നഗരസഭയുടെ വസ്തുക്കളുടെ ഉടമസ്ഥത ആധികാരികമാക്കേണ്ടതു
നിയമവ്യവഹാരങ്ങൾ നഗരസഭക്ക് അനുകൂലമാക്കുന്നതിനും ആ
അതിനാൽ അടിയന്തര പ്രാധാന്യം നല്കി സമയബന്ധിതമായി ആ
കൗൺസിലിന്റേയും ധനകാര്യ സ്റ്റാന്റിംഗ് കമ്മിറ്റിയുടേയും ശ്രദ്ധക്ഷ

ആസ്തി രജിസ്റ്ററുമായി ബന്ധപ്പട്ട താഴെ വിവരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങള
ധനകാര്യ സ്ഥിരം സമിതിയുടേയും ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കുന്നു.

1)*സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് നഷ്ടപ്പെടാം*

നഗരസഭയുടെ ആസ്തികൾ, അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗ വിവിധ വകുപ്പുകളുടെ ആസ്തികൾ ഉൾപ്പെടെ വ്യക്തമാക്കുന ആസ്തിരജിസ്റ്റർ. സംരക്ഷണ ഗ്രാന്റ് നല്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന മാനദണ്ഡമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആസ്തി രജിസ്റ്ററില്ലാത്തതിനാൽ സംരക്ഷണ വരുത്താനുള്ള സാദ്ധ്യതയും നിലനില്ക്കുന്നു. 2022-23-ൽ സംരക്ഷ നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്ന് ഓഡിറ്റിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.

2)*പ്രോജക്റ്റുകൾ നടപ്പാക്കാതെ സർക്കാർ ഫണ്ട് നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്നു*

2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷം ആസ്തി രജിസ്റ്റർ തയ്യാറാക്കുന്നത് പൊതുവിഹിതം 432000/- രൂപ വകയിരുത്തി പ്രോജക്റ്റ് അ നടപ്പാക്കിയില്ല. മറ്റ് പ്രോജക്റ്റുകൾക്ക് തുക ചെലവഴിച്ചിട്ടുമില്ല. അതിനാ നഷ്ടപ്പെടുത്തി. മുൻ വർഷങ്ങളിലും പ്രോജക്റ്റിന് തുക വകയിരുത്തി ചെ സമീപനമായിരുന്നു ആസ്തി രജിസ്റ്ററിന്റെ കാര്യത്തിൽ.

3)*ആസ്തി മൂല്യം കുറച്ച് കാണിക്കുന്നു*

വാർഷികകണക്കിൽ നഗരസഭയുടെ വസ്തുക്കളുടെ മൂല്യമായി കു 2023 മാർച്ച് 31-ലെ ബാലൻസ് ഷീറ്റ് 410100100 ശീർഷകം അ കാണിച്ചിരിക്കുന്നത് 1069235/- രൂപ. ഇത് കണക്കാക്കിയത് സ്ഥലവിലനിർണയ സാക്ഷ്യപത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കിയല്ല. ആസ്തിമൂ തിരുത്തപ്പെടേണ്ടതാണ്.

1-39 എസ്.സി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പഠനമുറി തയ്യാറാ പൂർത്തിയാക്കാത്ത ഗുണഭോക്താക്കൾ - തുടർ നടപ

പ്രോജക്റ്റ് നം. 282/22-23 , 23/22-23 , 24/22-23

എസ്.സി വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു പഠനമുറി തയ്യാറാക്കുന്നതിനു സാമ്പത്ത ബന്ധപ്പെട്ട് രണ്ടു സ്പിൽ ഓവർ പദ്ധതികൾ ഉൾപ്പെടെ 3 പദ്ധതികൾ 2022-23 സാമ്പത്തിക വർഷം നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഒരു ഗുണഭോ പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ആദ്യ ഗഡുക്കൾ കൈപ്പറ്റ ഗുണഭോക്താക്കൾ നാളിതു വരെ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ചിട്ടില്ല.

ക്രമ നം	ഗുണഭോക്തവിന്റെ വിവരം	ക
1	ബിന്ദു അരുൺ, പുളിമൂട്ടിൽപറമ്പിൽ ,ഞക്കുവള്ളി	
2	സുദർശന കുമാർ, വെളുത്തേടം പറമ്പിൽ,മുത്തൂർ	
3	ജിജീഷ് കുമാർ, വാലു പറമ്പിൽ,കറ്റോട്	

4	കൃഷ്ണൻകുട്ടി, മാമ്മൂട്ടിൽ മലയിൽ ,മഞ്ഞാടി	
5	അനിൽ കുമാർ എം.കെ, കോട്ടാലിൽ,ചുമത്ര	
6	ജയേഷ് കുമാർ, കറുകകുന്നിൽ,ചാത്തമല	

മേൽ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ പഠനമുറി നിർമ്മാണത്തിന്റെ നിലവി എന്നിവ ആരാഞ്ഞ് നൽകിയ ഓഡിറ്റ്അന്വേഷണത്തിന് (നം.1 പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള ഗുണഭോ ക്താവ് പഠനമുറിയുടെ നിർമ്മാണം അ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിനു കത്തു നൽകിയെന്നും , ശേഷിക്കുന്ന ഗുണ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതാണെന്നും മറുപടി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ക്രമനം(1) ൽ നിന്നും 50000/- രൂപ തിരികെ ഈടാക്കിയ വിവരം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യേണ്ട കൊണ്ട് നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിപ്പിച്ച് ശേഷിക്കുന്ന ധനസഹായം തവരിതപ്പെടുത്തേണ്ടതുമാണ്.

1-40 ദുരന്തനിവാരണത്തിന്റെ പേരിൽ നഗരസഭ നട ബയോടോയിലറ്റ് പദ്ധതി(പ്രോ.211/23) ഉപയോഗപ്രദമാ

ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് 721654/- രൂപ ചെലവഴിച്ചാണ് 6 എ പോർട്ടബിൾ ടോയിലറ്റ് ക്യാബിൻ,10 ചെറിയ പോർട്ടബിൽ ടോയില ഓഫീസർ, ദാരിദ്രലഘൂകരണവിഭാഗം നടപ്പാക്കിയ പ്രോജക്ടിലൂടെ നേരിടുന്നതിന് വാങ്ങിയത്. ഇത്തരം പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കാൻ ജില്ല ദു അടിയന്തര നിർദേശം ഉണ്ടായതായി ഫയലിൽ കാണുന്നില്ല. സർക്കാ മുൻഗണനാ ക്രമത്തിൽ നടപ്പാക്കേണ്ട പ്രോജക്ടാണിതെന്ന് തെളിയ ദുരന്തഭീഷണികൾ ഇല്ലാതിരിക്കെ പദ്ധതിയുടെ പേരിൽ 7.22ലക്ഷം ചെ ഇല്ല. പദ്ധതിയിൽ വാങ്ങിയ ടോയിലറ്റുകൾ എവിടെയെങ്കിലും ഉപയോഗിക്കാൻ സജ്ജമാ ക്കിയതിനോ തെളിവില്ല. നഗരത്തിൽ വഴി ബ്രേക്ക് പദ്ധതിക്ക് ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ചെങ്കിലും പദ്ധതി ലക്ഷ്യം ടോയിലറ്റുകൾ എടുത്തുമാറ്റാവുന്നതാണ്. വരാനിരിക്കുന്ന ദു വഴിയോരങ്ങളിൽ ഇവ സ്ഥാപിച്ച് ജനോപകാരപ്രദമാക്കാമായിരുന്ന പരിപാലന ശുചീകരണ ചെലവ് കണ്ടെത്താമായിരുന്നു. അത് നഗരസഭയുടെ ശബരിമല ഇടത്താവളത്തിലും ഇവ ഉപയോഗിക്കാമാ ഇടത്താവളത്തിൽ ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ച് താല്കാലിക ശൗചാ നല്കുകയായിരുന്നു. 2023 മാർച്ച് 27-നാണ് ഇ-ടെണ്ടർ വഴി ഏറ്റ എഞ്ചിനിയറിംഗ് സൊല്യൂഷൻസ് പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡിൽ നിന്ന് ഇ 27/03/23-ലെ ടാക്സ് ഇൻവോയിസ് അനുസരിച്ച് ആകെ തുക 721654/- രൂപ. 2 ചെലവ് 721654/- രൂപ, സപ്ളൈർ- 636032/- രൂപ.).

പ്രോജക്ടിലെ അപാകങ്ങൾ:

1.ബയോടോയിലറ്റിന്റെ ശുചിത്വമിഷൻ അംഗീകരിച്ച സ്പെസിഫ രേഖകൾ ഫയലിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.അതിനാൽ ടോയിലറ്റിന് നഗരസ ഉറപ്പാക്കാനാവുന്നില്ല.

2.വാങ്ങിയ ബയോടോയിലറ്റ് നഗരസഭയുടെ സ്റ്റോക്കിൽ ചേർത്ത് കോഡിന്റെ ലംഘനമാണ്.

3.വാങ്ങിയ ടാങ്കും ക്യാബിനും സ്ഥാപിച്ച് ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല.ഇവ കൗൺസിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ല.സ്ഥാപിക്കാത്തതിന് കാരണം വ്യക്തമ നഗരസഭയുടെ സുരക്ഷിത സൂക്ഷിപ്പിലാണെന്ന് തെളിയിക്കുന്ന രേഖ

4.ഒരു ബയോടോയിലറ്റ് ക്യാബിനും,ടാങ്കും നഗരസഭ ഓഫീസിന് ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിൽ കുറെ നാൾ കിടന്നിരുന്നു. ഓഡിറ്റ് അ കഴിയും മുമ്പ് അത് അവിടെ നിന്നും മാറ്റി.മുൻഗണന ക്രമത്തിൽ നട ഇതെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നതാണിത്.

5.ടോയിലറ്റ് പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിന് വൈദ്യുതി,വെള്ളം എന്നിവ ആ എടുത്തതിന്റെ രേഖയില്ല. പ്രവർത്തന ചെലവിന്റെ കണക്കുകളില്ല.

ബയോടോയിലറ്റുകളുടെ ശുചീകരണം ഉൾപ്പെടെ പരിപാലനം ര രേഖകളില്ല.പരിപാലന ചെലവിന്റെ കണക്കില്ല.

6.പ്രോജക്ട് പൊതുസമൂഹത്തിന് പ്രോയോജനപെട്ടു എന്ന് വ്യ മോണിട്ടറിംഗ് റിപ്പോർട്ടില്ല.

7.സപ്ളെറുടെ ഇൻവോയിസ് അനുസരിച്ച് സ്ഥാപനചെലവ് ഉൾപ്പെ ചെലവ് എത്രയാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. സ്ഥാപിക്കാത്തതിനാ ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. റിട്ടൻഷൻ തിരികെ നല്കുമ്പോൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാ

നഗരസഭയുടെ ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ സെൽ പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം (10/22-23,06/10/2023) നല്കിയെങ്കിലും ലഭിക്കാത്തതിനാലാണ് അന്വേഷണത്തിൽ ആവശ്യപ്പെട്ട വിശദീക നിഗമത്തിൽ ഖണ്ഡിക തയ്യാറാക്കി ഉൾപ്പെടുത്തിയത്. സർക്കാർ ഫ മാത്രമാണ് ഇത്തരം പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കുന്നതെന്ന് മുകളി തെളിയിക്കുന്നു. അതിനാൽ ആകെ ചെലവ് 721654/- രൂപ തടസപ്പെട പ്രദമാക്കിയതായുള്ള കൗൺസിൽ തീരുമാനം ഹാജരാക്കി ഓഡിറ്റ് തട

<u>അധിക വിവരങ്ങൾ</u>:

ഫയൽ H6-25271/22 , അടങ്കൽ 750000/- (ധനകാര്യകമ്മീഷൻ), നിർവഹ ലഘൂകരണ സെൽ.

<u>1-41 NULM-അർബൻ പോവർട്ടി റിഡക്ഷൻ പ്ലാൻ- ഈ പ്രവർത്തനം- നടത്തിയില്ല</u>

നഗര പ്രദേശത്തെ സമഗ്രവികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ക സംവിധാനത്തിലൂടെ തയ്യാറാക്കുന്ന കർമ്മ പദ്ധതിയായ അർബൻ പേ ലഘൂകരണ പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് കുടുംബശ്രീ എക്സിക പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. നഗരപ്രദേശത്തെ സാധാരണക്കാരുടെ ആവ അയൽകൂട്ടതലത്തിൽ തയ്യാറാക്കുന്ന കർമ്മപദ്ധതികൾ എ.ഡി.എ എ.ഡി.എസ് തല കർമ്മ പദ്ധതിയും എ.ഡി.എസ് തല കർമ്മ പദ്ധതിക നഗരസഭാതല കർമ്മ പദ്ധതിയും തയ്യാറാക്കാൻ സ്വീകരിക്കേണ്ട കലണ്ടറും മേൽ നിർദ്ദേശത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. സി.ഡി.എസ്

പദ്ധതി , വിലയിരുത്തൽ സമിതി പരിശോധിച്ച് നഗരസഭയ്ക്ക് ലൈ
പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി തിരുവല്ല നഗരസഭയുടെ കീഴിൽ പ്രവർത്ത
42870/- രൂപയും വെസ്റ്റ് സി.ഡി.എസിന് 39385/ രൂപയും 2022-23 വർഷം(
സി.ഡി.എസ് മാത്രമാണ് നിർദ്ദിഷ്ട വർഷം പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി ചെയർപേ
സി.ഡി.എസ് 2022-23 വർഷംമേൽ പ്രവർത്തനം നടത്തി പ്ലാൻ
ദാരിദ്രലഘൂകരണത്തിന് ഉതകുംവിധമുള്ള പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കു
അർഹതപ്പെട്ടവരിൽ എത്തിക്കുന്നതിനും സഹായകരമാകുന്ന പ്ര
കുടുംബശ്രീ ത്രിതല സംഘടനാ സംവിധാനം വിട്ടുനിന്നതിനുള്ള കാര
എൻക്വയറിയ്ക്ക് (നം-56/13.12.2023) മെമ്പർ സെക്രട്ടറി നൽകിയ മ
ആഭ്യന്തര പ്രശ്നങ്ങൾ മൂലം ഭരണസമിതി യോഗങ്ങൾ സി.ഡി.എസ
പോകുകയും ആയതിനാൽ യോഗങ്ങൾ വിളിച്ചുകൂട്ടി അയൽക്കൂട്ടതല
സി.ഡി.എസ് തല ക്രോഡീകരണമോ നടത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്നും
പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാമെന്നും മറുപടി ലഭ്യമാക്കി. ദാരിദ്രലഘൂകരണത്തി
സി.ഡി.എസിന്റെ മേൽ നടപടി ആശാവഹമല്ല. ക്ഷേമകാര്യ
കൗൺസിലിന്റേയും ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

1-42 വാഹന പരിപാലനത്തിൽ വേണ്ടത്ര ജാഗ്രത പാ

നഗരസഭയിലെ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്ന വാഹ
KL27C 3374 എന്നിവയുടെ ഉപയോഗം സംബന്ധിച്ച് ശ്രദ്ധയിൽ
ചേർക്കുന്നു-

1. മൂന്ന് വാഹനങ്ങളുടെയും ലോഗ് ബുക്ക് പരിശോധിച്ചതിൽ വി
ആവശ്യത്തിന് ലോക്കൽ ട്രിപ്പ്, വിവിധ വാർഡുകളിൽ പോയി വ
പരാതി സംബന്ധിച്ച പരിശോധന എന്നിവ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
യാത്രയുടെ ഉദ്ദേശ്യം എന്നിവ കൃത്യമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

2. കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗവും പ
ചട്ടങ്ങൾ പ്രകാരം വാഹനത്തിന്റെ ഇന്ധന ടാങ്ക് പൂർണ്ണമായും ന
ടാങ്കിലുള്ള ഇന്ധനത്തിന്റെ അളവ്, ഇന്ധനം നിറയ്ക്കുമ്പോൾ ഹ
ഉദ്യോഗപ്പേര്, ഒപ്പ് എന്നിവ ലോഗ് ബുക്ക് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

3. കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗവും
ചട്ടം പ്രകാരം ആറു മാസത്തിലൊരിക്കൽ വാഹനത്തിന്റെ ഫ്യൂവ
ഇന്ധന ഉപഭോഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലോഗ് ബുക്കിൽ രേ
പാലിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

4. കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (മോട്ടോർ വാഹനങ്ങളുടെ ഉപയോഗവും പ
ചട്ടത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഡീസൽ, ഓയിൽ എന്നിവയ്ക്കുള്ള ഓ
എന്നിവയുടെ റിപ്പയർ രജിസ്റ്റർ, സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ എന്നിവ പരിശോധന

5. KL27B 2299 എന്ന വാഹനത്തിന്റെ ലോഗ് ബുക്കിൽ 1.4.2022
ഉപയോഗിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ഒപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

6. KL27C 3374 എന്ന വാഹനത്തിന് തിരുവനന്തപുരം യാത്രയ്ക്ക് (*തിരു*
17.8.22, 26.8.22, 2.9.22 എന്നീ ദിവസങ്ങളിൽ 340 Km, 2.9.22-ന് 347 Km, 9.10.2

10.1.23, 18.1.23, 20.1.23, 23.1.23 എന്നീ ദിവസങ്ങളിൽ 350 Km എന്ന് രേഖപ്പെ വേണ്ടി വരുന്ന ദൂരത്തേക്കാൾ വളരെയധികമാണ്.

7. KL27C 3374 എന്ന വാഹനത്തിന്റെ ലോഗ് ബുക്കിൽ 1.11.22, 4.11.22, 7.1 ദിവസങ്ങളിലെ Strating Km, Ending Km, Purpose Of Journey, Km Covered തിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്,

മേൽ അപാകതകൾക്ക് വിശദീകരണത്തിന് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് അ മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.അപാകതകൾ പരിഹരിച്ച് മറുപടി ലഭ്യമാ

1-43 മാലിന്യപ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരമാകാവുന്ന സീവ സ്ഥലം കണ്ടെത്താനായില്ല-128 കോടി രൂപയുടെ പ്രോ അവസ്ഥ

ഫയൽ നം-എച്ച്.2/16221/21

സംസ്ഥാനത്തെ 28 നഗരസഭകളിൽ സീവറേജ് ട്രീറ്റ്മെന്റ് നെറ്റ് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി അനുയോജ്യമായ സ്ഥലങ്ങൾ 30.10.21 ശുചിത്വമിഷൻ എക്സി.ഡയറക്ടർ 16.10.2021 ലെ 1562/G/21/ Smകത്ത് (അടങ്കൽ-128 കോടി രൂപ)സോൺ 1 ൽ 9.5 കപ്പാസിറ്റിയിലുള്ള STP യു 8.5കപ്പാസിറ്റിയിലുള്ള STP യും 2 Collection Well ഉം സ്ഥാപിക്കാ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നത്. 9.11.21 ലെ കൗൺസിൽ 5 ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്ര 34,35 വാർഡുകളിലെ സ്ഥലത്തിന്റെ അനുയോജ്യത പരിശോധി വാർഡിൽ കണ്ടെത്തിയ സ്ഥലം (സർവ്വേ 117) അനുയോജ്യമാണെന്ന നടപടി സ്വീകരിക്കാനും കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി ,പിപിഡി ക്യാമ്പ് കത്ത് നൽകിയിരുന്നു.മേൽ സ്ഥലം ലഭ്യമല്ലങ്കിൽ 21ാം വാർ 261തുകലശ്ശേരി സർവ്വേ 248 ഇവ ഏറ്റടുത്ത് നൽകാനും 1 ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു.തുടർന്ന് നഗരസഭ നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരം മഴുവ (ബ്ലോക്ക് 222,സർവ്വേ 4-4-1) ലിഫ്റ്റിംഗ് സ്റ്റേഷന് 13 ഉം കളക്ഷൻ വെല്ലി ഡിസൈൻ പുതുക്കി നൽകിയതായി 24.11.2022ൽ കേരള വാട്ടർ ഓഫീസിൽ നിന്ന് അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. 12.12.22 ലെ കൗൺസിൽ 19 ാം ഡിപിആർ അംഗീകരിച്ച് പ്രോജക്ട് നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചു. എന്നാൽ മേൽ സ്ഥലം അനുയോജ്യമല്ലെന്നും അനുയോജ്യമായ മറ്റൊരു സ്ഥ ഫോൺ മുഖേന ജല അതോറിറ്റിയിൽ നിന്ന് അറിയിച്ച രേഖപ്പെടുത്തിക്കാണുന്നു. ഈ വിവരം അറിയിച്ചുകൊണ്ട് 15.6 എഞ്ചിനീയർ, സീവറേജ് സർക്കിൾ, തിരുവനന്തപുരത്തിന് ക തുടർച്ചയായി കൗൺസിലിന്റെ 12.12.22 ലെ തീരുമാനം വഴി നൽകിയെങ്കിലും സ്ഥലത്തിന്റെ ലഭ്യത, സംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ സൂപ്രണ്ടിംഗ് എഞ്ചിനീയർ,സീവറേജ് സർക്കിൾ, തിരുവനന്തപുരം ആ വിഷയം കൗൺസിൽ ചർച്ച ചെയ്യുകയോ തുടർ നടപടി സ്വീകരിക്കു മാലിന്യപ്രശ്നത്തിന് ഏറെ ഉപകാരപ്രദമാകാവുന്ന മേൽ പ്രോജക്ട് നട നൽകുന്നതിലു ണ്ടാകുന്ന കാലതാമസത്തിന് വിശദീകരണം ല പ്രോജക്ടിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതിവിവരം അറിയിക്കാനാവശ്യപ്പെ എൻകചയറിയ്ക്ക് (നം-28/21.11.2023) മറുപടി ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. മേ

ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്.

1-44 പൊതു ടാപ്പുകളുടെ വാട്ടർ ചാർജ്ജ് - കുടിശ്ശിക ര രൂപയായി വർദ്ധിച്ചു – തുടർ നടപടികൾ അനിവാര്യം

ഫയൽ നം E2 – 8321 /16

പൊതു ടാപ്പുകളുടെ വാട്ടർ ചാർജ്ജുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നഗരസഭ നാളി , വാട്ടർ ചാർജ്ജ് കുടിശ്ശികയുടെ നിലവിലെ അവസ്ഥ എന്നിവ കണ്ടെത്തിയ വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1) നഗരസഭ പരിധിയിൽ 213 പൊതു ടാപ്പുകൾ നിലവിലുണ്ട്. 2021-22 ക ഉണ്ടായിരുന്നത്, ഒന്നാം ഘട്ട സംയുക്ത പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാ വന്നിട്ടുള്ളതാണ്. ഇതോടൊപ്പം രണ്ടാം ഘട്ട സംയുക്ത പ എടുത്തിട്ടുള്ളതാണെങ്കിലും (29-05-23 ലെ തീരുമാനം4) പരിശോധന നട

2) 02/22 , 04/22 , 05/22 , 06/22 എന്നീ മാസങ്ങളിലെ വാട്ടർ ചാർജ് പരിശോധനയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പൊതു ടാപ്പുകളുടെ എണ്ണത്തി മുതൽ 06/22 വരെയുള്ള ബില്ലുകൾ വാട്ടർ അതോറിറ്റി ക്രമീക മാസങ്ങളിലെ വാട്ടർ ചാർജ്ജും ആയതിന്റെ ഫൈനും ചേർത്തുള്ള ത വരുന്നു. 02 /22 ലെ വാട്ടർ ചാർജ്ജ് അടവാക്കാത്തതിനുള്ള കാരണം വ്യ

3) 2020 ജനുവരി മാസത്തിലെ ഡിമാന്റ് നോട്ടീസിൽ (ബിൽ നം 3990 257768 രൂപ തെറ്റായി ഡിമാന്റ് ചെയ്യിട്ടുള്ളത് നാളിതു വരെയും ക്രമീ ഡിമാന്റ് ചെയ്യതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വാട്ടർ അതോറി നടത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിലും കുടിശ്ശിക ക്രമീകരിച്ചിട്ടില്ല. 03/2023 ലെ ബ കുടിശ്ശിക ഇനത്തിൽ 2337419 രൂപയും , ഫൈൻ ഇനത്തിൽ 45849 രൂപയു

മേൽ പരാമർശങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക നൽകിയ മറുപടിയിൽ, പൊതു ടാപ്പുകളുടെ എണ്ണം സംയുക്തപ നിർണ്ണയിക്കുന്നതാണെന്നും, 02/22 ലെ വാട്ടർ ചാർജ്ജ് ഇനത്തിലുള കുടിശ്ശിക ഇനത്തിലെ തെറ്റായ ബാധ്യതകൾ ഒഴിവാക്കുന്നത് വരുന്നതായും പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ട്. യഥാസമയം തുടർ നടപടിക ഇനത്തിലെ ബാധ്യതകൾ ക്രമീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

1-45 പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സ് അ കുഴിച്ചെടുത്ത മണ്ണ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല.

ഫയൽ നം : E2 – 7747 /20
Proj No : 74 / 23
M Book നം : 200 / 20-21
നിർവ്വഹണം : അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയർ

പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സിന്റെ അറ്റകുറ്റപ്പ വർഷം അംഗീകാരം ലഭിക്കുകയും , 2022-23 വർഷം പൂർ പദ്ധതിയ്ക്കായി 10 ലക്ഷം രൂപ വികസന ഫണ്ടിൽ നിന്നും വ എസ്റ്റിമേറ്റിന് 13503 (RE)/ 20-21 Dt : 14-03-22 പ്രകാരം സാങ്കേതികാനുമതി ഇ ഇനം 3 ആയ Earth Work In Excavation By Mechanical Means എന്ന പ്രവൃത്തി

അധികം മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്യൽ , Front Yard ൽ Inter Locking Paver Blocks വി
ചെയ്യൽ എന്നിവ ഉൾപ്പെടുന്നു. എം ബുക്കിലെ രേഖപ്പെടുത്തൽ പ്രകാര
എം3 മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്. സംരക്ഷണ ഭിത്തി നിർമ്മിക്കുന്ന
എം 3 ഉൾപ്പെടെ 80.64 എം3 മണ്ണ് നീക്കം ചെയ്തതിനു എം ബുക്ക് പേജ് 5
കരാറുകാരനു അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സംരക്ഷണ ഭിത്തി നിർമ്മിക്കുന്ന
മണ്ണ് സൈഡ് ഫില്ലിംഗിനു ഉപയോഗിച്ചതായി എം ബുക്ക് പേജ് 2 ൽ രേ
77.578 എം3 മണ്ണിന്റെ വിനിയോഗ വിവരം രേഖപ്പെടുത്തുകയോ , കര
വില ഈടാക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. മേൽ പരാമർശത്തിൽ വിശദീകരണ
എൻക്വയറിക്കു(നം.33/ 22-23 / Dt:28.11.2023), പ്രവൃത്തി നിർവ്വഹി
ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്നും വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കുന്നതാണെന്ന് മ
ലഭ്യമാക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ നീക്കം ചെയ്ത മണ്ണിന്റെ വില
അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറിൽ നിന്നും ഈടാക്കുന്നതിനു ശുപാർശ ചെയ്യു
2022-23 ലെ ചെലവു വിവരം

<u>ബിൽ നം / തീയതി</u> <u>തുക</u>
E2/7747/20 / 22-11-22 49572

<u>1-46 സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററുകളുടെ പരിപാലനം ,സ്റ്റോറുകള</u> <u>മാനദണ്ഡങ്ങൾ പാലിക്കുന്നില്ല.</u>

സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററുകളുടെ പരിപാലനം, സ്റ്റോറുകളുടെ പരിശോധ
സ്വീകരിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങൾ കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡിൽ പ്ര
കോഡ് Vol. I ആർട്ടിക്കിൾ 150 അനുസരിച്ച് സ്റ്റോറുകളുമായി ബന്ധ
പ്രത്യേക സ്റ്റോക്ക് അക്കൗണ്ടുകൾ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

1) ബുക്ക്,സ്റ്റേഷനറി, ഫാറങ്ങൾഎന്നിവ ഒഴികെയുള്ള എല്ലാ ഓഫീസ്
ഫർണീച്ചറുകൾക്കുമായിട്ടുള്ളത്.

2) ബുക്ക് , സ്റ്റേഷനറി, ഫാറങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കുള്ളത്.
മേൽ പരാമർശിച്ചതു കൂടാതെ 24.09.2010 ലെ നമ്പർ 86/2010/Fin സർക്കുല
സോഫ്റ്റ് വെയർ എന്നിവയ്ക്കു പ്രസ്തുത സർക്കുലറിനു അനുബന്ധമാ
പ്രത്യക രജിസ്റ്ററുകൾ സൂക്ഷിക്കണമെന്നും അർദ്ധ വാർഷികമായോ ,
പ്രക്രിയ നടത്തുമ്പോഴോ രജിസ്റ്റർ കാലികമാക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ച്
ഓഫീസ് ഫർണീച്ചറുകൾക്കും കേരള ഫിനാൻഷ്യൽ കോഡ് Form 18 (
സ്റ്റേഷനറി, ഫാറങ്ങൾ എന്നിവയ്ക്കു Form 19 പ്രകാരമുള്ള രജിസ്റ്ററും ര
ആർട്ടിക്കിൾ 158 പ്രകാരം സ്റ്റോറുകളുടെ പരിശോധന വർഷ
നടത്തേണ്ടതും, വെരിഫിക്കേഷൻ റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കി സ്ഥാപന
സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുമാണ്. ആർട്ടിക്കിൾ 160 പ്രകാരം , സ്റ്റോറിന്റെ ചു
മാറ്റപ്പെടുമ്പോൾ റിലീവിംഗ് ഓഫീസർ സ്റ്റോക്ക് പരിശോധന ന
ചെയ്യേണ്ടതുമാണ്. നഗരസഭയിലെ വിവിധ വിഭാഗങ്ങളിലുള്ള സ്റ്റോക
അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബോധ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

1) കമ്പ്യൂട്ടർ , അനുബന്ധ സാമഗ്രികൾ എന്നിവയ്ക്കായി 2012 മുത
വരുന്നു.പ്രസ്തുത രജിസ്റ്റർ അധികാരപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ
രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.ഹെൽത്ത് വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ

204 എന്നിവയിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള ലാപ് ടോപ്പുകളുടെ വിവരം കമ്പ്യൂ
ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല.

2) എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും ഹാജരാക്കിയ രജി
രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഇനങ്ങളുടെ ഇൻഡക്സ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടില്ല. മുന്ന
വിവരങ്ങൾലഭ്യമല്ല. സ്റ്റോറിന്റെ ചുമതലയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർ മ
,വാർഷികമായോസ്റ്റോക്ക് പരിശോധന നടത്തി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് രേഖപ്പെടു

3) ജനറൽ വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്ററിലു
വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും ലഭ്യമാക്കിയ രജിസ്റ്ററിലും (Vol Vi , Vol Vii), (
ന്യൂനതകൾ നിലനിൽക്കുന്നു. കാലഹരണപ്പെട്ട രജിസ്റ്ററുകളും , ഫാ
നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. ഹെൽത്ത് വിഭാഗവുമായി
11-23ൽ നടത്തിയ ഭൗതികപരിശോധനയിൽ കണ്ടെത്തിയ വിവരങ്ങൾ

ക്രമ നം	ഇനം	അളവ്/ എണ്ണം	റിമാർക്ക്
1	Sarvanolഎന്ന ലേബൽ ഉള്ള ഹാൻഡ്സാനിട്ടൈസർ ബോട്ടിലുകൾ	5ലിറ്റർ/ 42എണ്ണം	03/2023 ൽ കാല താണ്. ഒരുദേ രേഖപ്പെടുത്തി
2	Medilise എന്ന ലേബൽ ഉള്ള Sodium Hypochlorite Solution ബോട്ടിലുകൾ	25 ലിറ്റർ / 40 എണ്ണം	സ്റ്റോക്ക് രജ രേഖപ്പെടുത്തി
3	Tagban എന്ന ലേബൽ ഉള്ള Insecticide ബോട്ടിലുകൾ	1 Litre / 36 എണ്ണം	03/02/2023 ൽ കാ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള 450രൂപ വില രേ ക്കുന്നു.
4	Tagcis എന്ന ലേബൽ ഉള്ള Insecticide ബോട്ടിലുകൾ	1 Litre / 21 എണ്ണം	27/09/2022 ൽ കാ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള 1500രൂപ വില ര ക്കുന്നു.
5	മാലിന്യ സംസ്കരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്ളാസ്റ്റിക് ബക്കറ്റുകൾ	77 എണ്ണം	സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റ നീക്കിയിരുപ്പ്
6	ഉപയോഗ ശൂന്യമായ ബാറ്ററികൾ	4 എണ്ണം	----

കാലഹരണപ്പെട്ട സാമഗ്രികൾ ലേലം ചെയ്യുന്നതിനോ/ നശിപ്പിച്ചു കളര
സ്വീകരിക്കുന്നില്ല. മേൽ വിവരിച്ചതു കൂടാതെ മുൻകാലങ്ങളിൽ വ
ഭാഗമായി പിടിച്ചെടുത്തതുമായ നിരവധി സാമഗ്രികൾ കൃത്യമായ
ഹെൽത്ത് വിഭാഗത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നു.

4) ഫർണീച്ചറുകൾ / ഇലക്ട്രിക്കൽ ഉപകരണങ്ങൾ എന്നിവയുടെ സ്റ്റോ

മേൽ പരാമർശിച്ച വിഷയങ്ങളിൽ വിശദീകരണം
എൻകചയറിക്കു (നം.21/22-23/Dt:13.11.2023) ഭാഗീകമായ മറുപടി മാത്ര
,അനുബന്ധ സാമഗ്രികൾ എന്നിവയുടെ സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ അധികാര

സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലായെന്നും , ചാർജ്ജ് കൈമാറുന്ന സമയത്ത് ‌ ചെയ്യുന്നതിനു നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്നും, കാലഹരണ കൗൺസിൽ തീരുമാനം വാങ്ങി കയ്യൊഴിയുന്നതിനുള്ള നടപടിക ജനറൽ സെക്ഷനിൽ നിന്നും മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റുള്ള വ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതാണ്. വാങ്ങലുകൾ, വിനിയോഗം ബന്ധ ഇല്ലാത്തതിനാലാണ് ഹെൽത്ത് വിഭാഗത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള 152700 ര കാലഹരണപ്പെട്ട് പോയിട്ടുള്ളത്. ഇതു വഴി നഗരസഭയ്ക്ക് വ ഉത്തരവാദിയായ ഉദ്യോഗസ്ഥരെ കണ്ടെത്തി അവരിൽ നിന്നും ഈടാ പൂർണ്ണമായ മറുപടി ഹാജരാക്കേണ്ടതും ന്യൂനതകൾ അടിയന്തിരമായി

1-47 പബ്ളിക്ക് അഡ്രസിംഗ് സിസ്റ്റം നാളിതുവരെ സ്ഥ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നു

പദ്ധതിയുടെ പേര് : താലൂക്ക് ഹോസ്പിറ്റലിൽ പബ്ളിക്ക് അഡ്രസിംഗ് സ
അടങ്കൽ തുക 200000/- (മെയിന്റൻസ് ഫണ്ട് റോഡിതരം)
പദ്ധതി ചെലവ് 200000/-
നിർവ്വഹണോദ്യോഗസ്ഥൻ :മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ,താലൂക്ക് ആശുപത്ര
എസ്റ്റിമേറ്റ് നം. PWD/BLDG/EST/1715/2023 7-1-1 അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീ ഇലക്ട്രോണിക്സ് ഡിവിഷൻ,കോട്ടയം.

ബിൽ നം. 22050747000/ 23.03.2023

തിരുവല്ല താലൂക്ക് ഹോസ്പിറ്റലിൽ പബ്ളിക്ക് അഡ്രസിംഗ് സിസ്റ്റം എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ ,പി.ഡബ്ല്യു.ഡി ഇലക്ട്രോണിക്സ് ഡിവിഷൻ PWD/BLDG/EST/1715/2023 7-1-1 പ്രകാരം 200000/- രൂപ മേൽ ബിൽ പ്രകാര ഹെഡ് ഓഫ് അക്കൌണ്ടിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർ,പി.ഡബ്ലൂ. തിരുവനന്തപുരത്തിന് ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ആയതിന്റെ കൈപ്പറ്റ് ര നാളിതുവരെയും ഇത് സ്ഥാപിച്ച് പ്രവർത്തന ക്ഷമമാക്കിയിട്ടില്ല. പ ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻകയറിയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കിയില്ല. നാളിതുവരെയും ആയത് പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കി 200000/- രൂപ തടസ്സത്തിൽ വെയ്ക്കുന്നു.

1-48 ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം പിരിച്ചില്ല, സോളാർ ക്യ ചെലവ്

പൊതുസ്ഥലങ്ങളിൽ സോളാർ ക്യാമറ സ്ഥാപിക്കുന്ന പ്രോജ(നം.362/23)ക്ടിൽ ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം പിരിച്ചില്ല. പൊതുസ്ഥ നിരീക്ഷിക്കുന്നതിനും സുരക്ഷക്കും വേണ്ടിയായിരുന്നു പ്രോ ലഭിക്കുന്നവരിൽ നിന്ന് ചെലവിന്റെ 25% ഗുണഭോക്തൃ വിഹി നിർദേശിച്ചിരുന്നു. നിർദേശം പാലിക്കാതെയാണ് ഹെൽത്ത് സൂപ്പർ ഇതിനാൽ പ്രോജക്ടിന്റെ ചെലവിൽ ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ് 25% അ

വികേന്ദ്രീകൃത ആസൂത്രണ സമിതി സംസ്ഥാനതല കോഡിനേ മിനിറ്റ്സിൽ ഇത്തരം പ്രോജക്ടുകൾ നടപ്പാക്കുമ്പോൾ പ്രോജക്ടിന്റെ വ്യവസായികൾ, റസിഡന്റ് അസോസി യേഷനുകൾ തുടങ്ങിയവയ

25% ഗുണ.വിഹിതമായി ഈടാക്കണമെന്ന് നിർദേശി ച്ചിരുന്നു. തദ
എ1/317/2021,30.11.21 സർക്കുലറിലും ഗുണഭോക്താക്കളുടെ സാമ്പത്തിക
നിർദേശിച്ചിരുന്നു. ഗുണ.വിഹിതം പിരിച്ചതിന്റെ രേഖകൾ ഓഡ
23,28/10/2023) ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും ലഭിച്ചില്ല. ഗുണഭോക്തൃവിഹി
പരിശോധിച്ചതിനും പ്രോജക്ട് ഫയലിൽ (H6-16256/22) രേഖകളില്ല. പ്രോജ
രൂപയാണ്. (31.03.2023ലെ ട്രഷറി ബിൽ). ഇതിന്റെ 25%-493233/- രൂപയാ
പിരിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. തുക ഗുണഭോക്താക്കളിൽ നിന്നും പിരിച്ചെടു
സർക്കാർ നിർദേശം പാലിക്കേണ്ടതാണ്. വിഷയത്തിൽ കൗൺ
ക്ഷണിക്കുന്നു.

എ)*<u>ഭരണവകുപ്പ് സർക്കുലർ പാലിച്ചില്ല</u>*

പ്രോജക്ട് നിർവഹണത്തിൽ തദ്ദേശ സ്വയംഭരണ വകുപ്പിന്റ
വകുപ്പിന്റെ എ1/317/2021/ 30.11.21 സർക്കുലറിൽ ഇത്തരം പ്രോജക്ടുകൾ
നിർദേശങ്ങൾ പാലിക്കണമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു.

I) മോണിട്ടറിംഗിന് സംവിധാനം

Ii)ക്യാമറകളുടെ ഗുണനിലവാരം,വില എന്നിവ പരിശോധിച്ച് ഉറപ്പാക്കു

Iii)പോലീസിനെ നിരീക്ഷണ സംവിധാനത്തിന്റെ ഭാഗമാക്കുക

എന്നാൽ മേൽ നിർദേശങ്ങൾ നടപ്പാക്കിയതായി തെളിയിക്കുന്ന രേഖ

ബി)*<u>പ്രോജക്ടിലെ മറ്റ് അപാകങ്ങൾ</u>*

1)പ്രോജക്ടിൽ വാങ്ങിയ ക്യാമറകൾ സ്ഥാപിച്ചതിന്റേയും പ്രവർത്തിം
പ്രോജക്ട് ലക്ഷ്യം നേടിയത് തെളിയിക്കുന്ന രേഖകളും ഇല്ല.

2)ക്യാമറ സ്ഥാപിച്ച സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടെത്തിയത് എങ്ങനെ/എ
വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. ക്യാമറകളുടെ കേന്ദ്രീകൃത നിരീക്ഷണ സ
എവിടെയാണെന്നും വ്യക്തമല്ല. ദൃശ്യങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ച് തുടർ നടപടിക

3)ക്യാമറ സംവിധാനത്തിന്റെ നിരീക്ഷണപരിപാലന ചുമതലക്ക് ഒരു
വ്യക്തമാക്കിയില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് നിരീക്ഷണ ചുമതല കൈമാറിയ
ഡയറി/രജിസ്റ്ററും ഇല്ല. പ്രോജക്ടിന്റെ പൂർത്തീകരണ സാക്ഷ്യപത്രം
ഇല്ല.

4)22-23ൽ നഗരസഭകൾക്ക് വേണ്ടി സർക്കാർ പുറപ്പെടുവിച്ച പദ്ധ
മാർഗരേഖ അനുസരിച്ച് നൂതനസാങ്കേതിക വിദ്യ അടിസ്ഥാനമാ
പ്രോജക്ടുകളുടെ എസ്റ്റിമേറ്റ്, സാങ്കേതികാനുമതി, മൂല്യനിർണയം
സമിതി(സോളാർ)/ജില്ലാതല സാങ്കേതിക സമിതി(ഇലക്ട്രോണിക്സ്)
പാലിച്ചു എന്ന് തെളിയിക്കുന്ന രേഖകൾ ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമായില്ല.

സി)*<u>ക്യാമറ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുന്നില്ല</u>*

പ്രോജക്ടിൽ വാങ്ങിയ ക്യാമറകൾ സ്ഥാപിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടേ
നിർവഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥൻ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തു
സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല.

സ്റ്റീൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കേരളയുടെ 30.03.23-ലെ ടാക്സ് ഇൻവോയ
നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. 1.04.2023 മുതൽ 25.10.2023 വരെ ക്യാമറ നിരീക്ഷ

സ്ഥലങ്ങളിൽ മാലിന്യം വലിച്ചെറിഞ്ഞ സംഭവങ്ങൾ, അവയിൽ ഈടാക്കിയ പിഴയുടെ വിവരങ്ങളും ക്യാമറദൃശ്യങ്ങളും ഓഡിറ്റ് അ ലഭ്യമാക്കാഞ്ഞത് ഇവ സ്ഥാപിച്ച് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാത്തതിനാലെന്ന് ഓഡ ഡി)*2019-20 ലും ക്യാമറക്ക് പ്രോജക്ട്*

2019-20-ലെ 201-ാം നമ്പർ പ്രോജക്ടിൽ 30.7ലക്ഷം രൂപ ചെലവഴിച്ച് ഇ സ്ഥലത്ത് ക്യാമറകൾ വിന്യസിച്ചിരുന്നു. പ്രോജക്ടിന്റെ ലക്ഷ്യങ്ങൾ *റിപ്പോർട്ട് ഖണ്ഡിക 1-34 കാണുക).* നഗരസഭക്കോ പെ സഹായകമായിട്ടില്ല. ആ വസ്തുത നിലനിലെക്ക 20 ലക്ഷം രൂപ ചെലവ പ്രോജക്ട് നടപ്പാക്കിയതിന്റെ ആവശ്യകത വ്യക്തമല്ല. സർ ചെലവഴിക്കുന്നതിന് ഉതകുന്ന പ്രോജക്ടുകൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പാക വിഷയം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസർക്ക് ഓഡിറ്റ് അന നല്കിയെങ്കിലും മറുപടിലഭിച്ചില്ല. പ്രോജക്ടിന്റെ ആകെ ചെലവ് 19 ക്യാമറകൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നും പ്രോജക്ട് ലക്ഷ്യങ്ങൾ നി നിർദേശപ്രകാരം ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം പിരിച്ച് അധിക ചെലവ് ബോധ്യപ്പെടുത്തി ഓഡിറ്റ് തടസം ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണ്.

പ്രോജക്ട് -അധിക വിവരങ്ങൾ

നിർവഹണം:ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസർ

അടങ്കൽ 30ലക്ഷം (ധനകാര്യ കമ്മീഷൻ ഗ്രാന്റ്).ചെലവ് 31.03.2023ലെ സ്റ്റീൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കേരള -1738855രൂപ,സെക്രട്ടറി-റിട്ടൻഷൻ എന്നിങ്ങനെ ചെലവഴിച്ചു.
നിർവഹണ ഏജൻസി-സ്റ്റീൽ ഇൻഡസ്ട്രീസ് കേരള,അത്താണി,തൃശൂർ

1-49 ഷീലോഡ്ജ് ഉദ്ഘാടനം-അഡ്വാൻസ് അഡ്ജസ്റ്റ് ചെ

ഫയൽ ഇ2/9465/2022

ഷീലോഡ്ജ് ഉദ്ഘാടനത്തിനായി 30.4.2022 ൽ നിയമസഭാ പ്രതിപക്ഷ നേ ക്രമീകരണങ്ങൾക്കായി ഓവർസിയർ ശ്രീ. രതീഷിന് 601011/26.4.2022 അനുവദിച്ചു. മേൽ അഡ്വാൻസ് കൂടാതെ ടിയാന്റെ കയ്യിൽ അനുവദിച്ചുനൽകാനും നോട്ടീസ് പ്രിന്റ് ചെയ്ത ഇനത്തിൽ അ നൽകാനുള്ള 9920/-രൂപയും അനുവദിച്ച് ആകെ ചെലവ് 43370/- രൂപ അ കൗൺസിൽ 5 ാം നമ്പരായി തീരുമാനംകൈക്കൊണ്ടിരുന്നു എൽ.എസ്.ജി.ഡി /17.5.2022 പ്രകാരം 25000/- രൂപ മാത്രമേ അനുവദിക സെക്ഷൻ സൂപ്രണ്ട് ഫയലിൽ 6.9.2022 തീയതിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തിക്ക നോട്ട്ഫയലിലും വിഷയം സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടു അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചതിന്റെ വി അഡ്വാൻസ് ക്രമീകരിക്കുകയോ ചെലവ് നടത്തുകയും ലഭ്യമാക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (നം-27/21.1 ഉദ്ഘാടനം നിർവ്വഹിച്ച് ഒന്നര വർഷം പിന്നിട്ടിട്ടും ഷീലോഡ്ജ് പെ സജ്ജമായിട്ടില്ല.

1-50 തിരിച്ച് കൊടുക്കണോ എന്ന് വ്യക്തമല്ലാത്ത തി നഗരസഭ ബാധ്യത ശീർഷകത്തിൽ നിലനിർത്തിയി

211000/- രൂപയാണ് 2022-23ലെ വാർഷിക കണക്കിൽ തിരിച്ച് കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. വാർഷിക കണക്കിലെ B7 ഷെഡ്യൂളിൽ (തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നിക്ഷേപമായി(Election Deposit (Candidate)). തിരഞ്ഞെട വെളിപ്പെടുത്തുന്ന രേഖകൾ/രജിസ്റ്റർ നഗരസഭയിലില്ല. അതിനാൽ ഇ ലഭ്യമല്ല. 2020 ഡിസംബറിലാണ് ഏറ്റവും ഒടുവിൽ നഗരസഭ തിരഞ്ഞെ മൂന്ന് വർഷം കഴിഞ്ഞു. മുനിസിപ്പൽ നിയമം,വകുപ്പ് 201 അനുസരിച ചെയ്ത വോട്ടിന്റെ ആറിലൊന്ന് വോട്ട് നേടിയ സ്ഥാനാർത്ഥികളുടെ തിരികെ കൊടുക്കേണ്ടത്. നഗരസഭയിൽ രേഖകളില്ലാത്തതിനാൽ ഔ തുക ആകെ പോൾ ചെയ്ത വോട്ടിന്റെ ആറിലൊന്ന് നേടിയ സ്ഥ തെളിവില്ല. മൂന്ന് വർഷത്തിനിടയിൽ അക്കാര്യം വ്യക്തമാക ആവശ്യപെട്ടിട്ടുമില്ല. അതിനാൽ തുക ബാധ്യത ശീർഷകത്തിൽ ന വരവായി കണക്കിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നത് കൗൺസിൽ പരിഗണിക്കേണ്ട

18/09/2023ൽ സെക്രട്ടറിക്ക് ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണം (06/22-23) നല്കി. മറുപടി ല

1-51 അങ്കണവാടികളിൽ പരിമിതമായ പശ്ചാത്തല സ ഭരണസമിതിയുടെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു

നഗരസഭാ പരിധിയിൽ ആകെ 54 അംഗനവാടികളാണുള്ളത്. 20 കെട്ടിടമുള്ളവയും മുപ്പത്തൊന്നെണ്ണം വാടക കെട്ടിടത്തിൽ പ്ര വാടകരഹിതവുമാണ്. എല്ലാ അംഗനവാടികൾക്കും ടോയ് ലറ്റ് സൗ ഒരെണ്ണത്തിനുപോലും ശിശുസൗഹൃദ ശുചിമുറി ഇല്ല എന്നത് ന്യൂനത മാത്രമാണ് ചുറ്റുമതിൽ ഉള്ളത് . അംഗനവാടികളിൽ ഉള്ള ഒരണ്ണത്തിനുപോലും ശിശുസൗഹൃദ പെയിന്റിംഗ്, ഭിന്നശേഷി റാ ഇല്ലാത്തതാണ്. നാല് അംഗനവാടികൾക്ക് സ്വന്തമായി സ്ഥലം ഉണ്ട കെട്ടിടം പണി നടക്കുന്നുള്ളു. മറ്റ് രണ്ടെണ്ണം അൺഫിറ്റാക്കി ന പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ആയതിൽ അറ്റകുറ്റപണികൾ നടത്തുന്നതി എന്നത് അപാകതയാണ്. വാർഡ് നം. 30 ലെ 137, വാർഡ് 10 ലെ 28 എന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ഇല്ലാത്തവയാണ്. അംഗനവാടികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ക നടത്തി സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിനും, അവയ്ക്ക് സ്വന്തമായി സ്ഥലവും നഗരസഭ അധികൃതർ ഫലപ്രദമായ പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പില നിലവിൽ വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത് . കാവുംഭാ റീസർവ്വേ 23 ൽപ്പെട്ട 2.10 ആർ, 24 ൽ 01.10 ആർ, 14 ൽ 1.20 ആർ ആകെ നിർമ്മാണത്തിനായി കൈമാറാൻ ഉടമസ്ഥർ താൽപ്പര്യം പ്രകടിപ്പിച തുടർ നടപടി സ്വീകരിച്ചതായി ഫയലിൽ രേഖപ്പെടുത്തലുകളില്ല. വ നം.42 ൽ 3.95 പുറമ്പോക്ക് ഭൂമി അംഗനവാടിക്ക് അനുയോജ്യമാണെ കൗൺസിലർ കത്ത് നൽകി. സി.ഡി.പി.ഒയുടെ അനുയോജ്യതാ സാക്ഷ 1.85 ആർ സ്ഥലം വിട്ടുനൽകുന്നതിന് ഇ3/16985/21/25/11/21 ൽ ജില്ലാകളക്ടർ വനിതാശിശു വികസന വകുപ്പിന് കൈമാറാൻ സമ്മതപത്രം ആവശ കൗൺസിൽ തീരുമാനപ്രകാരം ആയതിന് അനുമതി നൽകി കത്ത്

22.07.2022 ലെ 1-ാം നമ്പർ തീരുമാനപ്രകാരം സ്ഥലം അനുയോജ്യമ
അനുമതി നൽകി. പിന്നീട് ആയതിൽ തുടർനടപടികൾ സ
മുനിസിപ്പാലിറ്റി (വസ്തു ആർജ്ജിക്കലും കൈയ്യൊഴിക്കലും) ചട്ടങ്ങൾ (
പേരിൽ കൂട്ടി അംഗനവാടി കെട്ടിട നിർമ്മാണത്തിനുള്ള നടപടി
വിഷയത്തിൽ തുടർനടപടികൾക്കായി അങ്കണവാടി വെ
ഭരണസമിതിയുടെയും ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കുന്നു.

1-52 നഗരവികസനം പരിഗണിക്കാതെ വസ്തുക്കൾ ക

നഗരത്തിന്റെ വികസനത്തിന് ഭൂമി ആവശ്യമാണോ എന്ന് പരി
വസ്തുക്കൾ കയ്യൊഴിയുന്നു. മുൻവർഷങ്ങളിൽ ഒരേക്കറിൽ അ
കയ്യൊഴിഞ്ഞത്. 4.68ആർ ഭൂമി ട്രഷറി വകുപ്പിന് കൈമാറാനുള്ള ഫ
(19.5.2022-ലെ കൗൺസിൽ തീരുമാനം). സ്ഥലം കൈമാറിയത
ആവശ്യപെട്ടിട്ടും ഓഡിറ്റിന് ലഭ്യമാക്കിയില്ല. സബ് ട്രഷറി ഓഫീസ്
വാർഷിക നിരക്കിൽ 99 വർഷത്തേക്ക് പാട്ടത്തിനാണ് വസ്തു കയ്യൊഴ
വസ്തുവാണിത്. പാട്ടനിരക്ക് നിർണയിച്ചതിന് അടിസ്ഥാനം വ്യക്ത
നിർണയ സാക്ഷ്യപത്രം അടിസ്ഥാനമാക്കിയിട്ടില്ല. ട്രഷറി വകുപ്പുമ
ഓഡിറ്റിന് ലഭിച്ചില്ല. നാമമാത്ര പാട്ടതുകയിൽ കാലിക വർധന വ്യവസ
കേരള മുനിസിപ്പൽ നിയമം ഒന്നാം പട്ടികയിൽ നഗരസഭകളുടെ ചു
ഇതിൽ സർക്കാർ ഓഫീസുകൾക്ക് സ്ഥലം കൈമാറുന്നത് നഗരന
പുറത്തെ തീരുമാനം നിയമോപദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തില
അനുമതിയുമില്ല. 5വർഷം അധികാരമുള്ള കൗൺസിൽ 99 വർഷ
എടുത്തതും നിയമോപദേശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല. ഭൂമ
നിയമോപദേശം തേടിയില്ല. നഗരത്തിന്റെ ഭാവി വികസനത്തിന് ഭൂമ
മുടങ്ങികിടക്കുന്ന പദ്ധതികൾ ഏതെല്ലാം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ പഠിക
കൗൺസിൽ തീരമാനിച്ചത്. അടുത്ത അഞ്ച് വർഷത്തേക്ക് ന
വേണ്ടിവരുമെന്ന് കണക്കാക്കാതെയാണ് 99 വർഷത്തേക്ക് ഭൂമി കയ്യെ
വികസനത്തെ ബാധിക്കാവുന്ന തീരുമാനമായിട്ടും നഗരത്തിലെ
വിഷയം വാർഡ് സഭകളിൽ ചർച്ച ചെയ്തില്ല. 2000ലെ കേരള മുനി
കൈയ്യൊഴിക്കലും) ചട്ടങ്ങൾ പാലിച്ചാണ് വസ്തു കയ്യൊഴിക്കുന്ന
ബന്ധപ്പെട്ട ഫയലുകളിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. വാണിജ്യ സാധ്യതയുള്ള
നല്കിയത്.ഇത് വരുമാനദായക ആസ്തിയാക്കുന്നതിലെ സാദ്ധ്യതക
കയ്യൊഴിഞ്ഞ വസ്തുവിൽ നഗരസഭ ഷോപ്പിംഗ് കോംപ്ളക്സ് പണിത്
നല്കുന്നതും പരിഗണിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.വസ്തു ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഓ
സാധാരണക്കാരുടെ ക്ഷേമത്തിനുള്ള കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾ ന
അധികാര വികേന്ദ്രീകരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി നഗരസഭക്ക് കൈ
വർഷങ്ങളായി വാടക കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഈ കെ
പ്രവർത്തനം ദുഷ്കരമാണ്. ഇക്കാര്യം കൗൺസിൽ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടു
കെട്ടിടം പണിയുന്ന വിഷയം കൗൺസിൽ അജണ്ടയാ യിട്ടുണ്ട്.
രേഖകളും ആവശ്യപ്പെട്ട് 3/10/2023 ന് സെക്രട്ടറിക്ക് ഓഡിറ്റ് അന്വേഷ
മറുപടി ലഭിച്ചില്ല.

വിഷയത്തിലെ മറ്റ് അപാകങ്ങൾ:

(ഫയൽ R6/13801/20 അടിസ്ഥാനമാക്കി തയ്യാറാക്കിയത്.)

1.1994-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ട് വകുപ്പ് 215(1) അനുസരിച്ച് നഗ
സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വേണം. അനുമതി പത്രം ഫയലിൽ

2.ട്രഷറി വകുപ്പുമായി ഒപ്പ് വെക്കേണ്ട പാട്ടകരാർ വ്യവസ്ഥ
അംഗീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല.

3.ട്രഷറി വകുപ്പുമായി പാട്ടകരാർ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടില്ല.

4.ട്രഷറി വകുപ്പ് നഗരസഭയോട് വസ്തു ആവശ്യപെട്ട ഔദ്യോഗികകത്ത്

5.പ്രീമെട്രിക് ഹോസ്റ്റലിന്റേതാണ് സ്ഥലം എന്ന് ഫയലിൽ കാണ
ക്ഷേമസ്ഥാപനം പ്രവർ ത്തിച്ച സ്ഥലം ട്രഷറിക്ക് കൈമാറുന്നതിലെ നി

7.ട്രഷറിക്ക് സ്ഥലം കൈമാറാനുള്ള കൗൺസിൽ തീരുമാനം പുനപരി
സെക്രട്ടറി 4/5/2022-ന് ചെയർപേഴ്സണ് കുറിപ്പ് സമർപ്പിച്ചതായികാണ
ഫയലിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. അതിനാൽ തീരുമാനം പുന:പരിശോധിക്കു
കാരണങ്ങളും വ്യക്തമല്ല. ഇതിന്മേൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ട
വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വസ്തു കയ്യൊഴിഞ്ഞത് പുന:പ
സ്ഥലവിലയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പുതുക്കി നിർണയിക്കാനാ
പരിഗണിക്കാവുന്നതാണ്. കൗൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുന്നു.

എ)കനിവിനും ഭൂമി, തീരുമാനത്തിൽ വ്യക്തതയില്ല

ട്രഷറിക്ക് പിന്നാലെ കനിവ് പെയിൻ&പാലിയേറ്റീവ് കെയർ സൊസൈ
നല്കാൻ കൗൺസിൽ തീരുമാനിച്ചു. ട്രഷറിക്ക് നല്കിയതിൽ ബാ
സൊസൈറ്റിയ്ക്ക് നല്കുന്നതിന് പരിഗണിച്ചത്. ഓഡിറ്റ് അന്വേഷ
മറുപടിയിൽ സെക്രട്ടറിയാണ് ഇത് വ്യക്തമാക്കിയത്. തീരുമാനമുള
നല്കിയോ എന്നതിൽ വ്യക്തതയില്ല.

മുനിസിപ്പൽ നിയമം 215 വകുപ്പ് അനുസരിച്ച് നഗരസഭയ
സർക്കാരിന്റെ മുൻകൂർ അനുമതി വേണം. അനുമതിയില്ലാതെ
എടുത്തത്. ട്രഷറിക്ക് പാട്ടത്തിനാണെങ്കിൽ കനിവിന് പാട്ട
സൗജന്യമാണോ എന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. സ്ഥലം നല്കുന്നതിലെ
തീരുമാനത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. സർക്കാർ വകുപ്പിന് പാ
അടുത്തുള്ള സ്ഥലം സൊസൈറ്റിക്ക് സൗജന്യമാണോ അല്ലയോ എന്ന
വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. മുനിസിപ്പൽ നിയമത്തിലും വസ്തു ആർജിക്കലെ
നഗരസഭ വസ്തുക്കൾ സൗജന്യമായി നല്കാമെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല.
പദ്ധതികളും(അംഗൻവാടി നിർമ്മാണം ഉൾപ്പെടെ) സ്ഥല
മുടങ്ങിക്കിടക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ മേൽവിഷയം ഗൗരവപരമാ
നിയമോപദേശം തേടേണ്ടതായിരുന്നു.

സൊസൈറ്റിക്ക് നഗരസഭയുടെ സ്ഥലം നല്കുന്നത് 16/8/2022ലെ കൗ
പരിഗണിച്ച് സെക്രട്ടറിയുടെ റിപ്പോർട്ട് സബ്കമ്മറ്റിയിൽ വച്ച്
തീരുമാനിച്ചതായി കാണുന്നു. തുടർ നടപടികൾ വ്യക്തമല്ലാത്തതിന
അന്വേഷണം (32/22-23,24/11/2023) നല്കിയത്. മറുപടിയിൽ സെക്രട്ടറി വിവ
നല്കിയിട്ടില്ല. 16/8/22ലെ കൗൺസിൽ തീരുമാനം മിനിറ്റ്സിൽ രേഖ
തിരുത്തണമെന്നും 17ാം വാർഡ് കൗൺസിലർ ശ്രീമതി ഷീജ കരി

തുടർന്ന് 12/12/23ലെ കൗൺസിൽ തെറ്റ് തിരുത്തി. (തീരുമാനം 27). സബ്
വ്യവസ്ഥയിൽ അനുവദിക്കുന്നതിന് നീക്കിവെച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലം കിഴി
ഓഫീസ് കെട്ടിടനിർമ്മാണത്തിനും കനിവ് പെയിൻ&പാലിയേറ്റീ
തുല്യമായി നല്കുന്നതിന് തീരുമാനം എടുത്തിരുന്നു. എന്നാൽ ചെയ
മിനിറ്റ്സ് ഒപ്പിട്ട് നല്കിയത്. ആയതിനാൽ തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ട

സെക്രട്ടറിയുടെ മറുപടിയിൽ പറയുന്ന മിനിറ്റ്സ് വെട്ടിതിരുത്തി
മുനിസിപ്പാലിറ്റി (കൗൺസിലിന്റെ യോഗ നടപടിക്രമം) ചട്ടങ്ങൾക്ക
വസ്തു നല്കുന്നതിലും ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം തേടി വാർഡ് സഭ
എടുത്തതായി കാണുന്നില്ല. G3-15907/22ഫയലിൽ സൊസൈറ്റിയുടെ
കത്ത് മാത്രമാണുള്ളത്. സൊസൈറ്റിയുടെ ബൈലോ, സൊസൈ റ്റിയ
പ്രവർത്തറിപ്പോർട്ട്, ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത വരവ് ചെലവ് കണക്കുകൾ
പ്രവർത്തനം പരിശോധിക്കാതെയാണ് കൗൺസിൽ അജണ്ട തയ്യ
കത്തിൽ നിന്നും അവരുടെ പ്രവർത്തന മേഖല നഗര
പഞ്ചായത്തുകളുമാണെന്ന് കാണുന്നു. നഗരത്തിൽ മാത്രം പ്രവർത്തിക
പ്രത്യേകപരിഗണന നല്കുന്നതും വിശദീകരിക്ക പ്പെട്ടിട്ടില്ല. നഗ
പരിഗണിക്കാതെയുള്ള ഭൂമിദാനം പുന:പരിശോധിക്കുന്നതിന് കൗൺസ

1-53 ചുമത്ര വെറ്റിനറി ഉപകേന്ദ്രം-വാടക നിശ്ചയിച്ച

ഫയൽ നം-G5/14337/11

ചുമത്ര വെറ്റിനറി ഉപകേന്ദ്രം പ്രവർത്തിക്കുന്ന കെട്ടിടത്തിന്റെ വാട
ഉടമ ശ്രീ. മണിലാൽ, ശിവസദനത്തിന്റെ അപേക്ഷപ്രകാരം വ
അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനീയറെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതിൻ പ്രകാരം പ്ര
നിർണ്ണയിച്ചതിന് (1.4.2023 മുതൽ) 24.5.2023-ലെ കൗൺസിൽ 2
നൽകികാണുന്നു. എന്നാൽ മേൽ കെട്ടിടത്തിന് കറന്റ് കണക്ഷ
സൗകര്യങ്ങളില്ലെന്ന് സീനിയർ വെറ്റിനറി സർജൻ റിപ്പോർട്ട്
സൗകര്യങ്ങളെല്ലാം ഉള്ളതായി കണക്കാക്കിയാണ് വാടക നിശ്ചയി
അധികരിച്ച് കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയത് പുനപരിശോധിച്ച്
തുടർനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനാവശ്യപ്പെട്ടു നൽകിയ എൻക്വയറിയ്
വാടക 1366/- രൂപയായി പുനർനിർണ്ണയിച്ചതായി മറുപടി ലഭ്യമാ
കൗൺസിൽ അംഗീകാരത്തോടെ നൽകേണ്ടതാണ്.

1-54 മരുന്നുകൾ പൂർണ്ണമായും ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല.

താലൂക്ക് ആശുപത്രി മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ നിർവ്വഹണം നടത്തിയ
മരുന്നുകൾ പൂർണ്ണമായും ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് കാലതാമസം നേ
ചേർക്കുന്നു.

ക്രമ നം	പ്രോജക്ട് നം.	പ്രോജക്ടിന്റെ പേര്	അടങ്കൽ	ചെലവ്(മ
1	എസ്. ഓ3/23	പാലിയേറ്റീവ്കെയർ	വികസനഫണ്ട്(ജനറൽ) 1972720	625758

2	എസ്. ഒ9/23	ജീവിതശൈലി രോഗങ്ങൾക്കുള്ള പ്രോജക്ട്	മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ്(റോഡിതരം) 300000/-	300000
3	എസ്. ഒ50/23	പാലിയേറ്റീവ് സെക്കന്ററി കെയർ പ്രോജക്ട്	വികസനഫണ്ട്(ജനറൽ) 540464	94464
4	എസ്. ഒ8/23	മരുന്നുവാങ്ങൽ THQH,PHC	മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ്(റോഡിതരം) 700000	114492
5	എസ്. ഒ55/23	മരുന്ന് ,ലാബ് റീയേജന്റ് വാങ്ങൽ (നഗരകുടുംബാ രോഗ്യകേന്ദ്രം)	മെയിന്റനൻസ് ഗ്രാന്റ്(റോഡിതരം) 271562	214492/-

ആയതിന് നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം. 23 തീയതി 14.11. ലഭ്യമാക്കാനുള്ള മരുന്നുകളുടെ തുകയായ 689,943/- രൂപ തടസ്സപ്പെടുത്ത മരുന്നുകളും ലഭ്യമാക്കി സ്റ്റോക്കിലെടുത്ത് പരിശോധനയ്ക്കായി മരുന്നുകൾ അതാത് വർഷം തന്നെ ലഭിക്കുന്നതിന് വർക്കിംഗ് ഗ്രൂ കമ്മിറ്റിയും ഇടപെടലുകൾ നടത്തേണ്ടതാണ്.

1-55 പിഎംഎവൈ പദ്ധതി-വീടുകൾ പൂർത്തിയായി കൈവരിക്കുന്നില്ല

പ്രധാനമന്ത്രി ആവാസ് യോജന (പി.എം.എ.വൈ) പദ്ധതിയി നഗരസഭയിൽ പൂർത്തിയായില്ല. 937 പി.എം.എ.വൈ ഗുണഭോക്താ പൂർത്തിയാക്കിയത്. 44% മാത്രമാണ് കൈവരിച്ച പുരോഗതി. (*2023 ഒ* പദ്ധതിക്ക് 9 ഡിപിആറുകളുണ്ട്. ഇതിൽ ഒന്നുപോലും പൂർത്തിയായി എന്നതാണ് പദ്ധതി ലക്ഷ്യം. അത് വൈകുമെന്ന് നഗരസഭയുടെ പദ്ധതിയിൽ 9 ഡിപിആറുകൾക്ക് അംഗീകാരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒമ്പത നാണ് അംഗീകാരം ലഭിച്ചത്. 9 ഡിപിആറിലാണ് 937 ഗുണഭോക്താക്ക വിഭാഗത്തിലും 2 പേർ പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗത്തിലും പെട്ടവരാണ്. 2 നഗരസഭ പദ്ധതിക്ക് 1.92കോടി (19213000/- രൂപ) ചെലവഴിച്ചു. ആദ്യ അംഗീകാരം ലഭിച്ചത്. മൂന്ന് മുതൽ ആറ് വരെ ഡിപിആറിന് 2022-ന് അംഗീകാരം ലഭിച്ച് വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും ഇവയിൽ ഒന്നുപോലും ഗഡു പദ്ധതിസഹായം 40000/- രൂപ കൈപ്പറ്റിയ 54 ഗുണഭോക്താക്കൾ കൈപ്പറ്റി വീട് പണി പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. ഗുണഭോക്താക്ക

വെക്കുമ്പോഴാണ് ഒന്നാം ഗഡു നല്കുന്നത്. രണ്ടാംഗഡു കൈപ്പറ്റാത്ത അടിത്തറ പോലും പണിതിട്ടില്ലെന്ന് വ്യക്തമാണ്. പദ്ധതിയുടെ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ വിട് നിർമ്മാണ സാധ്യതയും പുരോഗതിയ (ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസർ) ഉറപ്പാക്കേണ്ടതും പദ്ധതി ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് നല്കിയ ഒന്നാംഗഡു തിരികെ ഈടാക്കേണ്ടതുമ നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്ക് (നം-48/5.12.2023) പണി പൂർത്തി നൽകിയതായി ബന്ധപ്പെട്ട സെക്ഷൻ (എച്ച്-3) മറുപടി ലഭ്യമാക്കി. ശേ ഭവന നിർമ്മാണത്തിന്റെ നിലവിലെ സ്ഥിതി അറിയിച്ചിട്ടില്ല. കൗ കമ്മറ്റിയും പദ്ധതി വിലയിരുത്തേണ്ടതാണ്.

ഒരു വീടിന് 4 ലക്ഷമാണ് പദ്ധതി സഹായം. കേന്ദ്രസംസ്ഥാ ചേർന്നാണ് സഹായം നല്കുന്നത്. ആവശ്യത്തിന് ഫണ്ട് ലഭ്യമാണ്. നിരക്കിൽ കാര്യമായ പുരോഗതി ഇല്ലാത്തതിനാൽ പദ്ധതി ലക്ഷ്യം കൈ വിലയിരുത്തുന്നു. അതിനാൽ പദ്ധതിയിൽ വീട് പൂർത്തീകരണ ന അന്വേഷിച്ച് പരിഹാരം കാണേണ്ടതാണ്. വിഷയത്തിൽ കൗൺസിലിന

1-56 ശബരിമല ഇടത്താവളത്തിന് താല്ക്കാലിക സം ലക്ഷം,സ്ഥിരം സംവിധാനമൊരുക്കൽ ബജറ്റ് വാഗ്ദാ

ശബരിമല ഇടത്താവളം സജ്ജീകരണത്തിന് വർഷം തോറും ലക്ഷ ശബരിമല തീർത്ഥാടകർ മേൽ സജ്ജീകരണം ഉപയോഗിക്കുന്ന് ഇടത്താവളമാണ് തീർത്ഥാടകർ എത്താതെ ചെലവഴിക്കുന്ന ലക്ഷ ഇടത്താവളത്തിന് 1703011/- രൂപയാണ് നഗരസഭ ശബരിമല സ്പെഷ 2022എന്നീ വർഷങ്ങളിലെ ഇടത്താവള ചെലവാണിത്.

ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവിട്ട ഇടത്താവളം തീർത്ഥാടകർക്ക് പ്രയോജനപെ പരിശോധിച്ചത്. ഇത് മനസിലാക്കുവാൻ രണ്ട് ഓഡിറ്റ് അന്വഷണം ന സാധൂകരിക്കാൻ വേണ്ട അടിസ്ഥാന വിവരങ്ങളായ -നഗരസഭയു ശബരിമല തീർത്ഥാടകരുടെ എണ്ണം, ദിവസം തിരിച്ചുള്ള തീർത്ഥാട പത്രവാർത്തകൾ, ഇടത്താവളത്തിന്റെ നടത്തിപ്പ് ചുമതലയുണ്ടായിര റിപ്പോർട്ടുകൾ, കൗൺസിലിന്റെ മോണിട്ടറിംഗ് രേഖകൾ എ ലഭ്യമാക്കിയില്ല. തീർത്ഥാടകർ ഇടത്താവളത്തിൽ എത്തി വിശദീകരണം പോലുമില്ല. ഇടത്താവളം ഒരുക്കിയ വാർഡിലെ കൗൺ ഇടത്താവളത്തിൽ ശബരിമലതീർത്ഥാടകർ എത്തി അവിടെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി എന്ന് തെളിയിക്കുന്ന രേഖകൾ നഗരസഭ ഹാജരാ പ്രയോജനപ്പെട്ടില്ലെന്നും ചെലവ് പാഴായതായും കണക്കാക്കിയത്.

2021-ലേയും 2022-ലേയും ഇടത്താവള ചെലവ് 2022-23 ലാണ് നഗരസഭ ലെ ചെലവ് 2021-22ൽ നൽകേണ്ടതായിരുന്നു. ഗ്രാന്റ് ഉണ്ടായിട്ടും 21ലെ വ്യക്തമായ കാരണങ്ങളില്ല. ശബരിമല ഇടത്താവള സജ്ജീകരണ ഒരുക്കുന്നതിന് എല്ലാ വർഷവും പ്രോജക്ട് വയ്ക്കാറുണ്ടെങ്കിലും സംവിധാനം ഒരുക്കുന്നതിനാണ് ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിക്കുന്ന ആവർത്തനചെലവാണെങ്കിലും മുൻകൂട്ടി പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കാ ക്രമങ്ങളിലൂടെ സജ്ജീകരണം ഉണ്ടാക്കാനോ ശ്രമിക്കാതെ മണ്ഡലക

തിരക്കിട്ട് നടപടിക്രമങ്ങൾ പൂർത്തിയാക്കുകയാണ് ചെയ്യുവരു
കാരണമാകുന്നു.

വർഷം	ചെലവ്
2021	971484
2022	731527
ആകെ	1703011

സർക്കാർ ഉത്തരവ് ലംഘിച്ച് ഭക്ഷണചെലവ്

സർക്കാർ ഉത്തരവ് ലംഘിച്ച് നഗരസഭ ശബരിമല സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാ
ചെലവഴിച്ചു.

ഇടത്താവളത്തിൽ എത്തുന്ന ശബരിമല തീർത്ഥാടകർക്ക് അടിസ്ഥാന
ശുചീകരണ ത്തിനുമാണ് സർക്കാർ ശബരിമല ഗ്രാന്റ് അനുവദിക്ക
നടത്താൻ അനുവാദമില്ല . (സർക്കാർ ഉത്തരവ്(സാധാ)2894
കാണുക). 2021-ലാണ് ഈ ഇനത്തിൽ ചെലവ് വരുത്തിയത്. 2022-ൽ ഇ
ഭക്ഷണത്തിന് ചെലവഴിക്കരുതെന്ന് മുൻവർഷ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുകള്
ഭക്ഷണം അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളിലോ ശുചീകരണത്തിലോ പെ
വിരുദ്ധമായതിനാൽ ഈ ഇനത്തിൽ ചെലവ്ചെയ്ത 246963/- രൂപ
ഇടത്താവളത്തിൽ ശബരിമല തീർത്ഥാടകർക്ക് ഭക്ഷണം നല്കി
ആവശ്യപെട്ടിട്ടും ഓഡിറ്റിന് ഹാജരാക്കിയില്ല. ഇടത്താവളത്തിൽ ഏ
ഭക്ഷണം നൽകിയതിന്റെ സമയക്രമം, (പ്രഭാതഭക്ഷണമാണോ,
വിവരങ്ങൾ) ഓരോ നേരവും എത്രപേർ ഭക്ഷണം കഴിച്ചു
തീർത്ഥാടകർക്ക് ഭക്ഷണം നല്കിയതായി ഇടത്താവളത്ത
ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ റിപ്പോർട്ടില്ല. സെക്രട്ടറി/മേ
ഉദ്യോഗസ്ഥർ തീർത്ഥാടകർക്ക് ഭക്ഷണം നല്കിയതായി സാക്ഷ്യ
സാധനങ്ങളുടേയും സിവിൽ സപ്ളൈസ് കോർപ്പറേഷന്റെയും
ലഭ്യമാക്കി. ബില്ലിൽ പറയുന്ന സാധനങ്ങൾ ഇടത്താവളത്തിലെ സ്റ്റേ
തയ്യാറാക്കി ശബരിമല തീർത്ഥാടകർക്ക് നല്കിയത് തെളിയിക്കുന്ന
സ്റ്റോക്ക് രജിസ്റ്റർ സൂക്ഷിച്ചിരുന്നില്ല. ഭക്ഷണ സാധനങ്ങളുടെ ബി
അനുവദിക്കാനാവില്ല. ബില്ലിന്റെ മറവിൽ സാമ്പത്തിക ക്രമ
നടന്നിട്ടുണ്ടോ എന്ന് കൗൺസിൽ അന്വേഷിക്കേണ്ടതാണ്. വിറക്
എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. വിറക്, ഗ്യാസ് എന്നിവയുടെ അളവ് , സ്റ്റോക്ക് വിനിയ
ലഭിക്കുന്നതിന് കണക്ഷൻ എടുത്തതിന്റെ രേഖയില്ല. പാചകത്തി
സന്നദ്ധസേവനമായി ലഭിച്ചെങ്കിൽ അത് ഉത്തരവാദപ്പെട്ടവർ സാക
തീർത്ഥാടകർ ഇടത്താവളം പ്രയോജനപ്പെടുത്തി എന്ന് തെളിയിക്കുന്ന
കഴിഞ്ഞില്ല. 2021-ലെ ചെലവ് ഓഡിറ്റ് ചെയ്യുമ്പോൾ 2023-ലെ ശബരിമ
വർഷവും നഗരസഭ ലക്ഷങ്ങൾ ചെലവഴിച്ച് ഇടത്താവളം ഒരുക്കിയ
ഇവിടെ എത്തുന്നതായി ഓഡിറ്റ് നടത്തിയ സ്ഥലപരിശോധനയിൽ
നിരീക്ഷണങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭക്ഷണ ചെലവ് 246963/- രൂപ
ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിനുള്ള മറുപടിയിൽ ചെലവ് സാധൂ
ലഭ്യമാക്കേണ്ടതാണ്. മറുപടി ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ ചെലവ് നിരാകരിക്കുന്ന

ഭക്ഷണ ചെലവിന്റെ വിവരം (ഫയൽ ഇ2-13702/21)

1.ചെക്ക് 972034/22.11.21-60000/- രൂപ (ജെഎച്ച്ഐ ശ്രീ. ഇ.കെ മനോജിന് മു

2.ചെക്ക് 898676,77/26.08.22-80000/- രൂപ (ശ്രീ. ബിനു കെ പിള്ള -വിറക്,ഗ്യാ

3.ചെക്ക് 113728/14.11.22-10619/- രൂപ(ജെഎച്ച്ഐ ശ്രീ. ഇ.കെ മനോജിന് മ ചെലവ് 19709/- രൂപ. മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കാൻ വൈകിയതിന് ച കുറച്ചാണ് 10619/- രൂപ നല്കിയത്.)

4.ചെക്ക് 113729/14.11.22-87254/- രൂപ (ശ്രീ. കെഎംഇ വിൽസൺ പച്ചക്കറി വ

ആകെ ഭക്ഷണചെലവ് -246963/- രൂപ.

<u>മൈക്ക് സെറ്റ് ദീപാലങ്കാരം:ഉത്തരവ് വിരുദ്ധമായ ചെലവ്</u>

സ്പെഷ്യൽ ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ച് സർക്കാർ ഉത്തരവിന് വിരുദ്ധ സെറ്റ്,ദീപാലങ്കാരം എന്നിവക്ക് ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിവരം ചുവടെ:

ക്രമ നം.	വർഷം	മൈക്ക് സെറ്റ്-ചെലവ്	ദീപാലങ്കാരം-ചെലവ്
1	2021	81600രൂപ	50000രൂപ
2	2022	94999രൂപ	59998രൂപ
	ആകെ	176599	109998

ഇടത്താവളത്തിൽ മൈക്ക് സെറ്റ്, ദീപാലങ്കാരം എന്നിവ ചുമതലയുണ്ടായിരുന്ന നഗരസഭ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ റിപ്പോർട്ട് ഇല്ല. പോ മൈക്ക് പ്രവർത്തിപ്പിച്ച ആളുടെ സൗണ്ട് സിസ്റ്റം ലൈസൻസ്/ഇല സൂക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ഉപയോഗിച്ച മൈക്ക് അനുബന്ധ ഉപകരണങ്ങൾ എ ഉപയോഗിച്ച വിളക്കുകളുടേയും വിവരണമില്ല. വിശദമായ ബില്ലും ഇ ഉത്തരവിൽ ((സാധാ)2894/ 2022/എൽ എസ് ജിഡി,22.11.2022) ശബരിമല സൗകര്യത്തിനും ശുചീകരണത്തിനും മാത്രമാണ് ഗ്രാന്റ് വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. മൈക്ക് സെറ്റ്, ദീപാലങ്കാരം എന്നിവ സർ രണ്ടിനത്തിലും ഉൾപ്പെടില്ല. അതിനാൽ ചെലവ് സാധൂകരിക്കുന്നതിന്

<u>*വൈദ്യുതിക്കും വെള്ളത്തിനും 1.3 ലക്ഷം*</u>

ഇടത്താവളത്തിൽ വെള്ളവും വൈദ്യുതിയും എത്തിച്ചതിന് ര 130000/- രൂപ(2021-ൽ 60000/- രൂപ, 2022-ൽ 70000/- രൂപ) നല്കി. കെഎസ്ഇബ ഈ രണ്ട് സേവനങ്ങളും ലഭ്യമാക്കേണ്ടത്. ഇടത്താവളങ്ങളിൽ എത്തിക്കണമെന്ന് ഈ വകുപ്പുകൾക്ക് നിർദേശവുമുണ്ട്. ഈ സ്ഥാ മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിന് ജലസംഭരണി, അധിക പൈപ്പിടൽ, ജനറേ കരാറുകാരുടെ സേവനം ആവശ്യമായിരുന്നത്. ഇതിന് ഇത്രയും കൗൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കുന്നു.

<u>*താല്കാലിക ടോയിലറ്റ്-ചെലവ് 4.3 ലക്ഷം*</u>

ഇടത്താവളത്തിൽ താല്കാലിക ടോയിലറ്റ് സൗകര്യം നല്കിയതിന് കര 421666/- രൂപയാണ് (2021-ൽ 230000/- രൂപ,2022-ൽ 191666/- രൂപ). ടോയി തീർത്ഥാടകർക്ക് പ്രയോജനപെട്ടതായും ഇടത്താവളത്തിന്റെ മേ നഗരസഭ ആരോഗ്യവിഭാഗം പരിശോധിച്ചിട്ടില്ല. ഇവിടെ വെള്ളം ,വൈ

രേഖകൾ, മേൽനോട്ട ചുമതലയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ റിപ്പോർട്ട്, മാലി
സംവിധാനങ്ങൾ വിവരിക്കുന്ന രേഖകൾ എന്നിവ ഓഡിറ്റി
സാധൂകരിക്കുന്നതിന് യാതൊരു രേഖകളും നഗരസഭക്ക് ഓഡിറ്റിന് സ
നിരപ്പാക്കൽ, പന്തൽ, ശൗചാലയം എന്നീ ആവർത്തനചെലവു
ചെലവഴിച്ചത്. മേൽ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വർഷം തിരിച്ച് രണ്ട്
23-17/11/2023, 46/22-23-5/12/2023) സെക്രട്ടറി, മുനിസിപ്പൽ എഞ്ചിനി
എന്നിവർക്ക് നല്കിയിരുന്നു. 2021-ൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയ അപാകതകൾക്ക് മ
സംബന്ധിച്ച വിഷയങ്ങൾക്ക് അസിസ്റ്റന്റ് എഞ്ചിനിയർ മറുപടി ന
പരിഗണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശബരിമല ഇടത്താവളം തീർത്ഥാടകർക്ക് പ്രയോജനപ്പെട്ടതാ
കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഓഡിറ്റിന് ചെലവ് സാധൂകരിക്കാനും കഴിയുന്നില്ല.
തരത്തിൽ കൂടുതൽ തീർത്ഥാടകർ തിരുവല്ല നഗരത്തിൽ എത്തുവാ
കാരണം ശബരിമലയുടെ പ്രവേശം ചെങ്ങന്നൂർ നഗരത്തിൽ നി
അകലെയാണ്. കൂടുതൽ ട്രയിനുകൾ നിർത്തുന്നതും അവിടെയാണ
നഗരത്തിലെ ഇടത്താവളത്തിന് സ്ഥിരം സംവിധാനം ഒരുക്കി ആസ്ഥ
ചെലവ് നിയന്ത്രിക്കാനും ശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്. ഇടത്താവളം നിർമ്മാ
ഉൾപ്പെടുത്തുന്നുവെങ്കിലും നിലവിലും വാഗ്ദാനമായി തുടരുന്നു. 2021,
ചെലവിൽ ഉചിതമായ മേൽ അന്വേഷണം നടത്തുന്നത് പരിഗണിക
ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കുന്നു. ചെലവ് സാധൂകരിക്കുന്നതിന് രേഖകൾ
ഒഴിവാക്കേണ്ടതാണ്. ഓഡിറ്റ് വ്യക്തമാക്കിയ അപാകങ്ങൾ ആവ
കൗൺസിൽ തുടർനടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

1-57 ശുചിത്വമിഷൻ നിർദേശം അവഗണിച്ച് ഭക്ഷണ

ടെക്നോളജിക്കൽ കോൺക്ളേവിൽ പങ്കെടുത്തവർക്ക് ശുചിത്വമി
നഗരസഭ ഭക്ഷണ ചെലവ് അനുവദിച്ചു *(കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾക്ക് ഭാഗം*

ഭാഗം -2

വരവ്-വ്യക്തമായ നഷ്ടം പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഓഡ

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16,KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(1) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ്

2-1 വിനോദനികുതി-കുറഞ്ഞ നിരക്കിൽ ഈടാക്കി രൂപയുടെ നഷ്ടം

സർക്കാർ ഉത്തരവ്(കൈ) 83/2019/തസ്വഭവ 10.6.2019 പ്രകാരം 1.9.2019 മു
സിനിമാ ടിക്കറ്റുകൾക്ക് 8.5 ശതമാനം വിനോദനികുതിയും 100 രൂപയ
ശതമാനം വിനോദനികുതിയും പുതുക്കി നിശ്ചയിച്ചുകൊണ്ട്
നഗരസഭയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ചിലങ്ക തിയേറ്ററിന്റെ ബാൽക്കണി
100.16 രൂപയാണ്. മേൽ ഉത്തരവ് പ്രകാരം വിനോദനികുതിയായി 8.5
ഒടുക്കേണ്ടതായുണ്ട്. എന്നാൽ 5 ശതമാനം തുക മാത്രമാണ് വിനോദനി
ഒടുക്കുവരുത്തുന്നത്. തിയേറ്ററിൽ നിന്ന് ലഭ്യമാക്കിയസ്റ്റേറ്റ്മെന്റ്, ഡി.

പരിശോധിച്ചതിൽ 2022-23 വർഷം ഈ ഇനത്തിൽ 94045/- രൂപയുടെ വിശദവിവരം ചുവടെ ചേർക്കുന്നു.

മാസം	സ്ഥാപനം ഹാജരാക്കിയ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് പ്രകാരം വിറ്റബാൽക്കണി ടിക്കറ്റിന്റെ എണ്ണം	ടിക്കറ്റ് ഒന്നിന് 8.5 നിരക്കിൽ ഒടുക്കേണ്ടിയിരുന്ന വിനോദനികുതി (100.16 രൂപയ്ക്ക് 8.51 രൂപ നിരക്കിൽ)	ഒടുക്കിയ വിനോദനി രൂപയ്ക്ക് നിരക്കിൽ)
4/2022	3871	32942.21	19393.71
5/2022	3919	33350.69	19634.19
6/2022	1568	13343.68	7855.68
7/2022	3429	29180.79	17179.29
8/2022	2745	23359.95	13752.45
9/2022	1394	11862.94	6983.94
10/2022	2298	19555.98	11512.98
11/2022	1882	16015.82	9428.82
12/2022	1727	14696.77	8652.27
1/2023	1252	10654.52	6272.52
2/2023	1872	15930.72	9378.72
3/2023	913	7769.63	4574.13
ആകെ നഷ്ടം			

മേൽ നഷ്ടം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി നൽകിയ ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറി നം 5 ലഭ്യമാക്കിയിട്ടില്ല. ആകയാൽ നഷ്ടം സ്ഥാപനത്തിൽ നിന്നോ ഡി.സി.ആ പരിശോധിച്ച് നികുതി ഈടാക്കുന്നത് ശരിയായാണെന്ന് ഉറപ്പാ ഉദ്യോഗസ്ഥരിൽ നിന്നോ ഈടാക്കി ഒടുക്കുവരുത്തേണ്ടതാണ്. 5.2.2022 പ്രകാരം സെക്രട്ടറി മേൽ നികുതി വസൂൽ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ചുമത ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

2-2 ലൈസൻസ് ഇല്ലാതെ തിയേറ്റർ പ്രവർത്തിച്ചു- ഫീ

നഗരസഭാ പരിധിയിൽ ജേക്കബ്ബ് തിയേറ്റർ 2022-23 വർഷം പ്രവ സ്ഥാപനം നിലവിലും ലൈസൻസ് കൂടാതെയാണ് പ്ര പുതുക്കുന്നതിനായി ഉടമ 9.12.2022-ൽ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരുന്നുവെ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തിയതിനാൽ ലൈസൻസ് 1000/- രൂപയുടെ നഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫിറ്റ്നസ് സർട്ടി ഹാജരാക്കിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ മേൽ അപേക്ഷ യഥാസമയം അപേക ഫിലിം ഡിവിഷൻ ബ്രോഡ്കാസ്റ്റിംഗ് സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ കാലാവ സൗണ്ട്നസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കാലാവധി 24.2.2024-നും അവസാനി ഹാജരാക്കാനും ഫിറ്റ്നെസ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭ്യമാക്കാനും 5.12.2023- അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച് ഒരു വർഷം പൂർത്തിയായിട്ടും മേൽ തിയേ

ലൈസൻസില്ലാതെ പ്രവർത്തിച്ച മേൽ സ്ഥാപനത്തിനുമേൽ നടപടി
വീഴ്ച വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. 12/2022-നു ശേഷം നാളിതുവരെ ലൈസൻസോ
പ്രവർത്തിക്കാനിടയാക്കിയ നടപടി അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. വി
സെക്രട്ടറി എന്നിവരിൽ നിന്നുള്ള വിശദീകരണം ലഭ്യമാക്കേണ്ട
ഈടാക്കേണ്ടതാണ്.

ഭാഗം -3

ചെലവ്-വ്യക്തമായ നഷ്ടം പ്രതിപാദിക
നിരീക്ഷണങ്ങൾ

[KLFA Act 1994 സെക്ഷൻ 16,KLFA Rules 1996 ചട്ടം 19(2) പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റ്

3-1 യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് ബാധകമാക്കിയില്ല- വാഴ വിത്തിട നിരാകരണം- 9480/- രൂപ

കൃഷി ഓഫീസറുടെ പ്രോജക്ടിൽ വാഴവിത്തിന് അധികവില നല്കി.
കൃഷി ഓഫീസറുടെ "ഞങ്ങളും കൃഷിയിലേക്ക് -വാഴവിത്ത് വിതര
ജില്ലാതല യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് ബാധകമാക്കാതെ ഏത്തവാഴവിത്തിന് അധ
നഷ്ടം വരുത്തിയത്.

പത്തനംതിട്ട ജില്ലാകളക്ടർ പുറപ്പെടുവിച്ച ജില്ലാതല യൂണിറ്റ് ക
പി.റ്റിഎ,21.06.2022)ഉത്തരവിൽ ഏത്തവാഴവിത്ത് ഒന്നിന് 15 രൂപയാണ്(ഉ
കൃഷി ഓഫീസർ അഗ്രോഇൻഡസ്ട്രീസ് കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്ന് 16
വിത്ത് വാങ്ങിയത്. പ്രോജക്ടിൽ 9480 വാഴവിത്ത് വാങ്ങി. ജില്ലാതല യൂ
ഇതിന് 9480/- രൂപയുടെ അധികചെലവുണ്ട്. നഗരസഭകൾക്ക് വേണ്ടി സ
ഉത്തരവിൽ (സ.ഉ(കൈ)നം.115/ 2022/തസ്വഭവ,28/05/2022) വാഴവിത്തി
ജില്ലാതല യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് അടിസ്ഥാനത്തി ലാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയ
കാണുക.). അതിനാൽ അധിക വില നല്കിയ കൃഷി ഓഫീസറുടെ നട
ലംഘനമാണ്.

വിഷയത്തിൽ കൃഷി ഓഫീസറുടെ പ്രതികരണം തേടിയിരുന്ന
23,20/10/2023).കൃഷി ഓഫീസറുടെ മറുപടിയിൽ"'ടി.സി(2) 6406/2021 പ്ര
പത്തനംതിട്ട 10.10.23 തീയതിയിൽ തയ്യാറാക്കിയ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റിൽ
ഇല്ലായിരുന്നു. ആയതിനാൽ ഓഡിറ്റ് തടസവാദത്തിൽ നിന്നും ഒ
എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. 10.10.23-ലെ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് 2023-24ലെ പ്രോജക്ടിന
പ്രോജക്ടിൽ ഓഡിറ്റ് നിർണയിച്ച അധിക ചെലവിന് വിശദീകരണമ
യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് 2022-23-ലെ പ്രോജക്ടിന് ബാധകമാണെന്ന് വ്യക്ത
ചെലവിലൂടെ നഗരസഭ ഫണ്ടിന് കൃഷി ഓഫീസർ വരുത്തിയ
അതിനാൽ അധിക വില നല്കി നഗരസഭ ഫണ്ടിന് വരുത്തിയ നഷ്ടം
ബാധ്യതയായി നിർണയിക്കുന്നു.

വാഴവിത്ത് വാങ്ങിയതിന്റേയും അതിന് വില നല്കിയതിന്റേയും വിവ

അഗ്രോഇൻഡസ്ട്രീസ് കോർപ്പറേഷനിൽ നിന്ന് 16/- രൂപ നിരക്കിലാ
(Invoice Serial No.V-445A/22-23,30.11.22, 16/- രൂപ നിരക്കിൽ 9480 എണ്ണം

22050747000900869528/ 06.12.2022 ട്രഷറി ബില്ലിൽ വികസന ഫണ്ട് 151680/- രൂ

3-2 ജില്ലാതല യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് ബാധകമാക്കാതെ കൂടി ഫലവൃക്ഷതൈ വാങ്ങി-നഷ്ടം-60125/-

കൃഷി ഓഫീസറുടെ "ഞങ്ങളും കൃഷിയിലേക്ക്-ഫലവൃക്ഷതൈ ജില്ലാതല യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് ബാധകമാക്കാതെ കൂടിയ വിലക്ക് ഫല ചെയ്തതിലൂടെ 60125/- രൂപ അധികം ചെലവഴിച്ചു. ജില്ലാതല യൂണി ഓഫീസർ സ്വന്തം നിലക്ക് യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് നിർണയിച്ചതാ ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് ഒരു യൂണിറ്റ് വീതം ഫലവൃക്ഷതൈ വിതര ജാക്ക് ഫ്രൂട്ട് ബഡ്, മാംഗോ ബഡ്,പേര ലയർ എന്നിവയുടെ ഓരോ സബ്സിഡിയിലാണ് വിതരണം ചെയ്തത്. ഒരു യൂണിറ്റിന് കൃഷി ഓഫീസ നിർണയിച്ചത്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗുണഭോക്താക്കളിൽ ന പിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. 185 പേരിൽ നിന്ന് 150/- രൂപവീതം 27750/- രൂപ പിരിച്ച് യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റിന്റെ 75%-83250/- രൂപ നഗരസഭയുടെ പൊതുവിഭ ഫലവൃക്ഷതൈകൾ നല്കിയ അഗ്രോ ഇൻഡസ്ട്രീസ് ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം ചെലവഴിച്ചതിന്റെ രേഖയില്ല. ജ ഫലവൃക്ഷതൈകൾക്ക് ബാധമാണെന്ന് നഗരസഭകൾക്ക് വേണ്ടി സ മാർഗരേഖയിലെ (സ.ഉ(കൈ)നം.115/2022/ തസ്വഭവ28.05.2022) ഖണ്ഡ ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പത്തനംതിട്ട ജില്ല കൃഷിഓഫീസർ ക വിതരണം ചെയ്യേണ്ട ഫലവൃക്ഷതൈകളുടെ വില നിർണയിച്ച് ജില്ല പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പത്തനംതിട്ട ജില്ലാകളക്ടറുടെ ജില്ലാതല യൂണി 601/2022/ഡി.പി.സി/ഡി.പി.ഒ/പി.റ്റി.എ,21.06.2022) കൃഷി ഓഫീസർ വിതര വില നിർണയിച്ചിരുന്നു. മാവ് (ഗ്രാഫ്റ്റ്-പോളിബാഗ്)-75/- പ്ലാവ്(ലാർജ്പോട്ട്)-150/- രൂപ, പേര(ലയർ)-50/- രൂപ എന്നിങ്ങനെയാ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ്. ഉത്തരവിലെ ഈ ഇനത്തിലുള്ള തൈകളുടെ ക കണക്കാക്കിയാൽ കൃഷി ഓഫീസർ വിതരണം ചെയ്ത ഫലവൃക്ഷതൈ 275/- രൂപയാണ് (മാവ്-75+പ്ലാവ് -ലാർജ് പോട്ട്-150+പേര്-50). സബ്സിഡി ര കോസ്റ്റിന്റെ 75%-206.75 രൂപ-വീതം നഗരസഭഫണ്ട് ചെലവഴിക്കാ വീതമായിരുന്നു ഗുണഭോക്തൃ വിഹിതം പിരിക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. എന മേൽ നിരക്ക് പരിഗണിക്കാതെ യൂണിറ്റിന് 600/- രൂപ നിശ്ചയിച്ചു നൽക യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് നിർണയത്തിലൂടെ ഗുണഭോക്താക്കൾക്കും അധിക ച അവർക്ക് ഒരു യൂണിറ്റിന് വിഹിതം നല്കേണ്ടി വന്നത്.(81.25 രൂപ അ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു യൂണിറ്റിന് നല്കാവുന്ന കൂടിയ വില അംഗീകരിക്കുന്നു. 150/- രൂപ വീതം ഗുണഭോക്തൃവിഹിതം പിര രൂപമാത്രം നഗരസഭാഫണ്ട് ചെലവിടേണ്ടതായുള്ളൂ. 185 യൂണിറ്റിന് ക കൃഷി ഓഫീസർ പ്രോജക്ടിന് ചെലവഴിച്ച നഗരസഭ ഫണ്ട് 83250/- രൂപ. അ

അധിക ചെലവ് നഗരസഭ ഫണ്ടിനുണ്ടായ നഷ്ടമായതിനാൽ കൃ നിർണയിക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റിൽ നിർണയിച്ച യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗു നിരക്കിൽ) പുനർനിർണയിക്കാൻ ഗുണഭോക്താക്കൾ ആവശ്യ നഗരസഭഫണ്ടിനുണ്ടായ നഷ്ടം പുനർനിർണയിക്കേണ്ടതാണ്.

ഈ വിഷയത്തിൽ കൃഷി ഓഫീസറിൽനിന്ന് മറുപടി തേടിയിരു
23,27.10.2023).കൃഷി ഓഫീസറുടെ മറുപടിയിൽ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ
വിശദീകരണം ഇങ്ങനെയാണ്. പേര-100(ലയറിംഗ്),മാവ്-250(ബഡിംഗ്),
രൂപ. ഫലവൃക്ഷതൈകൾക്ക് യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റില്ല. ലയറിംഗ് തൈക
തൈകൾക്ക് വില കൂടും. കൃഷി ഓഫീസറുടെ മറുപടി അംഗീക
വസ്തുതകളെല്ലാം കണക്കാക്കിക്കൊണ്ട് ജില്ലാതലത്തിൽ വിതര
യൂണിറ്റ്നിരക്ക് പ്രാദേശിക ഘടകങ്ങളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി
നിർണയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കെ അത് ലംഘിച്ച് പൊതുപണത്തിൽ അധിക
ഉദ്യോഗസ്ഥന് അധികാരമില്ല. മാത്രമല്ല ബഡിംഗ് തൈകളാണ് വിത
കെയ്കോയുടെ ഇൻവോയിസിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. വി
വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. ഓഡിറ്റ് എൻക്വയറിയ്ക്കുള്ള മറുപടിയ
വിശദീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇതിനെ സാധൂകരിക്കത്തക്ക യോ
നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ബഡിംഗ് തൈകൾ
വിലയുണ്ടെന്ന് കൃഷിവകുപ്പിന്റെ വിലനിർണയ സാക്ഷ്യപത്രം ഹാജ
കോസ്റ്റ് നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്ത ഇനങ്ങൾക്ക് വില നിശ്ചയിച്ചു നൽ
ഉത്തരവിൽ തന്നെ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കെ (യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റ് ജില്ലാതല
വേണമായിരുന്നു പ്രോജക്ക് നടപ്പാക്കേണ്ടത്) അത്തരത്തിലുള്ള നട
നിർണ്ണയിച്ചു നൽകിയ നിർവ്വഹണഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ നടപടി
കെയ്കോയിൽ നിന്ന് രണ്ട് പ്രാവശ്യം (ആദ്യം 133,രണ്ടാമത് 52) 185
ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കെയ്കോയുടെ ഇൻവോയിസിൽ ഫലവൃക്ഷതൈക
ഓഫീസർ നിർണയിച്ച യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തില
ആയതിനാൽ ജില്ലയിൽ വിതരണത്തിനായി അംഗീകരിച്ചു നൽക
സമിതി അംഗീകരിച്ചു നൽകിയ യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റിനെ അധികരിച്ച് ചെ
ഉദ്യോഗസ്ഥനിൽ നിന്ന് ഈടാക്കേണ്ടതാണ്. അധിക ചെലവ് നിരാക
നിർണയിച്ച യൂണിറ്റ് കോസ്റ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഗുണഭോക്തൃ
പുനർനിർണയിക്കാൻ ഗുണഭോക്താക്കൾ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അത് അ
81.25 രൂപ നിരക്കിൽ തിരികെ നൽകാനും നിർവ്വഹണ ഉദ്യോഗസ്ഥ ബാ

ചെലവിന്റെ വിവരം

1)ബിൽ റഫറൻസ് നമ്പർ 220507470009009719S8/29.12.2022-59850/- രൂപ

(കെയ്കോ ഇൻവോയിസ് V-566A/22-23, 28.12.22-133എണ്ണം. 600/- രൂപ
ഇതിന്റെ 75%=59850/- രൂപ.

2)ബിൽ റഫറൻസ് നമ്പർ 220507470009012651 67/28.2.2023-23400/- രൂപ

(കെയ്കോ ഇൻവോയിസ് V-1361A/22-23,27.2.23.52 എണ്ണം. 600/- രൂപ നിരക്ക
75%=23400/- രൂപ.

3-3 ശുചിത്വമിഷൻ നിർദ്ദേശം ലംഘിച്ച് ഭക്ഷണചെല

ടെക്നോളജിക്കൽ കോൺക്ലേവിൽ പങ്കെടുത്തവർക്ക് ശുചി
നഗരസഭ ഭക്ഷണ ചെലവ് അനുവദിച്ചു. ശുചിത്വമിഷൻ പത്തന
കത്തിൽ (180/PO/IEC/A/2023/ DSM/PTA,27.01.2023) കോൺക്ലേവിൽ പങ്കെ
ഭക്ഷണം, താമസം എന്നിവ കണ്ടെത്തണമെന്ന് സംസ്ഥാന

അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. നഗരസഭയുടെ രണ്ട് വാഹ ന് രാവിലെ എറണാകുളത്ത് പോയി അന്ന് തന്നെ മടങ്ങി വന്നവർക്ക 6270/- രൂപ ഭക്ഷണത്തിന് ചെലവഴിച്ചത്. ഔദ്യോഗിക വ അനുവദനീയമായ യാത്രാപ്പടിയ്ക്കുമാത്രമാണ് അർഹത . നഗരസ പോകുന്ന ദിവസത്തെ ചെലവിന് ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ ഗ്രേഡ്-2ന് ന നല്കിയ 10000/- രൂപയിൽ (H6-1096/02.02.2023,വൗ.19-2/23,ചെക്ക് 286343/07.02.2 മുൻകൂർ ക്രമീകരിക്കുന്നതിന് ഹെൽത്ത് ഇൻസ്പെക്ടർ 15.6.23-ന് സമ ഭക്ഷണത്തിനാണ് ചെലവഴിച്ചത് എന്ന് വ്യക്തമാക്കി ബില്ലുകൾ സംസ്ഥാന സർക്കാർ ആവിഷ്കരിച്ച കോൺക്ലേവിന്റെ സംഘാടക വേണ്ടിയാണ് പങ്കെടുക്കുന്നവർക്കുള്ള നിർദേശങ്ങൾ മിഷൻ നിർദേശങ്ങൾ ലംഘിച്ച് നടത്തിയ ചെലവ് 6720/- രൂപ സർക്കാർ കണക്കാക്കി അനുവദിക്കുന്നില്ല. ചെലവ് തുക ഉത്തരവാദികളായ ഉ സഹിതം ഈടാക്കി നഗരസഭഫണ്ടിൽ ഒടുക്കണം.

ഈ വിഷയത്തിൽ നല്കിയ ഓഡിറ്റ് അന്വേഷണത്തിന് (45/22-23,2.12.2023)

ഭാഗം -4

പൊതു വിവരങ്ങളും ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവ

4-1 സംയുക്ത പ്രോജക്ടുകൾക്ക് ലഭിച്ച ഫണ്ട് വിനിയോ

ഇല്ല

4-2 നിക്ഷേപ പ്രവൃത്തികൾ

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തിൽ താഴെ പറയുന്ന സ്ഥാപനത്തിന് ഡെ നടത്തുന്നതിന് മുൻകൂർ നൽകിയിട്ടുണ്ട്. തുക ചെലവഴിച്ച് പ്രവൃത്ത തുകയുടെയും വിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

നിർവഹണ ഏജൻസി	പ്രവൃത്തിയുടെ പേര്	ബിൽ നമ്പർ/ ചെക്ക് നം.	മുൻകൂർ നൽകിയ തുക	ചെലവ തുക
കേരള സംസ്ഥാന വൈദ്യുതി ബോർഡ്	വിവിധ വാർഡുകളിൽ ഇലക്ട്രിക് ലൈൻ നീട്ടലും പോസ്റ്റ് മാറ്റി സ്ഥാപിക്കലും (333/23)	PFMS-C012306630310-282235/- PFMS-C012306630312-309814/-	592049/-	0
		PFMS-C0123564151566-51612/-	51612/-	0
		PFMS-C032350446795-1291224/-	1354732/-	0

		PFMS-C032350446796-63508/-		
കേരള വാട്ടർ അതോറിറ്റി	കുടിവെള്ള പൈപ്പ്‌ലൈൻ ദീർഘിപ്പിക്കൽ (209/23)	PFMS-C0123506907341-504000/-	504000/-	0
ജലസേചന വകുപ്പ്	കവിരായിൽ പുഞ്ച ഷട്ടർ നിർമ്മാണം- അധിക തുക നൽകൽ (370/23)	PFMS-C032386292602-106030/-	106030/-	0

4-3 മൊബിലൈസേഷൻ അഡ്വാൻസ് വിവരങ്ങൾ

ഓഡിറ്റ് വർഷം മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികൾക്ക് മൊബിലൈസേഷൻ സമിതികൾക്ക് തുകയൊന്നും നൽകിയിട്ടില്ല.

4-4 വായ്പ / വായ്പാ തിരിച്ചടവ്

വായ്പയുടെ പേര് / ഉദ്ദേശ്യം	വായ്പ തുക	വർഷാരംഭത്തിൽ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ ബാക്കിയുണ്ടായിരുന്ന തുക	തൻവർഷം തിരിച്ചടച്ച തുക	
			മുതൽ	പലിശ
PMAY-ലൈഫ് ഭവന പദ്ധതി *സ.ഉ (കൈ.) 68/2018/ തസ്വഭവ തീയതി 30.7.2018*	24600000/-	20680000/-	1640000/-	0
06217-03-192-74 IDSMT (Central Share)	6000000/-	4800000/-	ഇല്ല	ഇല്ല
IDSMT (State Share)	2008000/-	1807200/-	ഇല്ല	ഇല്ല
IDSMT	1992000/-	1593600/-	ഇല്ല	ഇല്ല
0217-03-192-47 IDSMT	365000/-	365000/-	ഇല്ല	ഇല്ല
IDSMT	87500/-	36666/-	ഇല്ല	ഇല്ല
ELUS	17500/-	9447/-	ഇല്ല	ഇല്ല
ELUS	2900000/-	2900000/-	ഇല്ല	ഇല്ല
6217-60-192-95 Slum Clearance	250000/-	25000/-	ഇല്ല	ഇല്ല
IDSMT	300000/-	30000/-	ഇല്ല	ഇല്ല

4-5 സ്ഥിര നിക്ഷേപം

വർഷാരംഭത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപം
തൻവർഷം നിക്ഷേപിച്ച തുക
ആകെ
തന്നാണ്ടിൽ പിൻവലിച്ച തുക
വർഷാവസാനം അവശേഷിക്കുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപം

വർഷാവസാനം അവസാനിക്കുന്ന സ്ഥിരനിക്ഷേപങ്ങളുടെ വിവരം ച

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്	നിക്ഷേപിച്ച തീയതി
1	കാനറാ ബാങ്ക്, തിരുവല്ല (അക്കൗണ്ട് നം. 140047400901/1)	16.5.2022
2	കാനറാ ബാങ്ക്, തിരുവല്ല (അക്കൗണ്ട് നം. 140047400901/2)	16.5.2022
3	കാനറാ ബാങ്ക്, തിരുവല്ല (അക്കൗണ്ട് നം. 140047400901/3)	16.5.2022
4	കാനറാ ബാങ്ക്, തിരുവല്ല (അക്കൗണ്ട് നം. 1982401002054/2)	24.7.2022
5	എസ്.ബി.എ, എം.ജി.എം, തിരുവല്ല (അക്കൗണ്ട് നം. 382103319266)	24.1.2023
6	എസ്.ബി.എ, എം.ജി.എം, തിരുവല്ല (അക്കൗണ്ട് നം. 38868841208)	18.10.2022
7	എസ്.ബി.എ, എം.ജി.എം, തിരുവല്ല (അക്കൗണ്ട് നം. 39580078056)	30.1.2023
8	എസ്.ബി.എ, എം.ജി.എം, തിരുവല്ല (അക്കൗണ്ട് നം. 39971287218)	18.10.2022
9	കേരള ബാങ്ക്, തിരുവല്ല (അക്കൗണ്ട് നം. 40322)	3.9.2022
10	ഫെഡറൽ ബാങ്ക്, തിരുവല്ല (അക്കൗണ്ട് നം. 10290300336703)	18.10.2022
11	സൗത്ത് ഇന്ത്യൻ ബാങ്ക്, തിരുവല്ല (അക്കൗണ്ട് നം. 79101000027721)	18.10.2022
12	ഇന്ത്യൻ ബാങ്ക്, തിരുവല്ല (അക്കൗണ്ട് നം. 7026133861)	18.10.2022
	ആകെ	

ഷെയറുകൾ

ക്രമ നം.	സ്ഥാപനത്തിന്റെ പേര്
1	കെ.യു.ആർ.ഡി.എഫ്.സി
2	കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സ്പിന്നിംഗ് മിൽ, കൊല്ലം
3	ക്ലീൻ കേരള കമ്പനി ലിമിറ്റഡ്, തിരുവനന്തപു

4-6 ഓഡിറ്റ് റിക്കവറി

ഈയിനത്തിൽ തൻവർഷം ലഭിച്ച 70317/- രൂപയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ത

റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഭാഗം/ ഖണ്ഡിക	ഈടാക്കിയ തുക	ഒടുക്കിയ ആളുടെ പേരു ഉദ്യോഗപ്പേരും
2019-20	3-1	28100/-	ശ്രീ. രാജൻ ജി, അസിസ്റ്റന്റ എഞ്ചിനീയർ
2007-08	3-11	1319/-	ശ്രീ. പോൾ സ്റ്റീഫൻ, കൃഷി ഫീൾഡ് ഓഫീസ (വിരമിച്ചത്)
2020-21	3-5	18498/-	ശ്രീ. മാത്യു പി എ കരാറുകാരൻ
2020-21	3-3	22400/-	ശ്രീ. മോഹനൻ പ ജെ.എച്ച്.ഐ ഗ്രേഡ് 2
		70317/-	

4-7 സമാഹൃത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട്

നഗരസഭയിലെ മുൻവർഷ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടികളിൽ കേരള ലോ വകുപ്പു പ്രകാരമുള്ള സമാഹൃത റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെട്ട (അവശേഷിക്കുന്നവയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു.

ഓഡിറ്റ് വർഷം	ഖണ്ഡിക	സമാഹൃത റിപ്പോർട്ട് വർഷം	ഖണ്ഡിക	വിഷയം
1997-98	23	1999-00	V-5(എ)	സ്വകാര്യ വ്യക്തി നഷ്ട പരിഹ നൽകിയത്
1997-98	15	1999-00	V-5(ബി)	രാമപുരം മാർ ഷോപ്പിംഗ് കോം നിർമ്മാണം- അപാകതകൾ
2001-02	2-3	2005-06	അദ്ധ്യായം 3-9(1)	വൈദ്യുതി ശ്മശാന ലക്ഷം രൂപ പാഴായി
2001-02	2-20	2005-06	അദ്ധ്യായം 3-9(2)	കുളിക്കടവും അപ്രോച്ച് റോ

				നിർമ്മാണത്തിൽ നഷ്ടം
2007-08	അനുബന്ധം2	2011-12	ഖണ്ഡിക 2-3	നികുതി കുടിശ്ശ സംബന്ധിച്ച പട്ടികയിലെ രഭ ഇനം
2007-08	അനുബന്ധം2	2011-12	ഖണ്ഡിക 2-9 ക്രമ നം. 3	കണ്ടിജൻസി പെൻഷൻ ഫ രൂപീകരണം സംബന്ധിച്ച പട്ടികയിലെ മൂന്ന ഇനം
2010-11	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2010-11	2011-12	ഖണ്ഡിക നം. 3-1-12	പെട്ടിയും പറ ഉപയോഗശൂന്യമായ സംബന്ധിച്ച്
2010-11	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2010-11	2011-12	ഖണ്ഡിക നം. 3-2-12	മരാമത്ത് പ്രവൃത്തികളുടെ നടത്തിപ്പ് ചട്ടലംഘന
2010-11	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2010-11	2011-12	ഖണ്ഡിക നം. 3-3-6	അംഗൻവാടികളുടെ അടിസ്ഥാന സൗക അവലോകനം
2010-11	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2010-11	2011-12	അനുബന്ധം 3	കൃഷിഭവനുകളുടെ ഭൗതിക സൗകര്യ സംബന്ധിച്ച പട്ടികയിലെ മൂന്ന ഇനം
2010-11	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2010-11	2011-12	അനുബന്ധം 11	വാടകക്കെട്ടിടത്തില പ്രവർത്തിക്കുന്ന അംഗൻവാടികൾ സംബന്ധിച്ച പട്ടികയിലെ മൂന്ന ഇനം
2012-13	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2012-13	2012-13	3.1.5 (1)	മാലിന്യങ്ങളുടെ അളവ് സംബന്ധ പട്ടികയിലെ ഒന്ന ഇനം (പഠ വിവരശേഖരണം നഗരസഭ നടത്തിയിട്ടില്ല)
2012-13	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ്	2012-13	3.1.5 (1)	നഗരസഭയിലെ ഖരമാലിന്യ

	റിപ്പോർട്ട് 2012-13			സംവിധാനങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച പട്ടികയിലെ ഒ ഇനം
2012-13	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2012-13	2012-13	3.1.5 (6)	മാലിന്യ ശേഖ കാര്യക്ഷമത സംബന്ധിച്ച പട്ടികയിലെ ആ ഇനം
2012-13	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2012-13	2012-13	3.1.5(8ബി)	ഉപഖണ്ഡിക 8(ബി അശാസ്ത്രീയമായ ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണം
2012-13	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2012-13	2012-13	3.1.5 (11)	ഖണ്ഡിക ഉപഖണ്ഡിക- മാല സംസ്കരണ പ്ലാന്റു അനുവദിച്ച തുക നിഷ്ക്രിയം സംബന്ധിച്ച പട്ടിക
2012-13	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2012-13	2012-13	3.1.5 (11)	നഗരസഭ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് മാലിന്യ സംസ്കരണാർത്ഥം ലഭിച്ച തുക നിഷ്ക്രിയമായി കിടക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച പട്ടികയിലെ മൂ ഇനം
2012-13	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2012-13	2012-13	3.3.6 (9)	ഖണ്ഡിക 9- ആശുപ മാനേജ്മെന്റ് കമ്മിറ്റികളുടെ വിശദാംശങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച പട്ടികയിലെ രണ ഇനം
2013-14	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2013-14	2013-14	5.1.5 (6)	ജലസ്രോതസ്സുകളു കൈയേറ്റം തടയ കാര്യക്ഷമമായ നടപടികളില്ല സംബന്ധിച്ച്

2013-14	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2013-14	2013-14	5.1.5 (17)	തദ്ദേശസ്ഥാപനങ്ങള നിന്ന് വ അതോറിറ്റി ക്രമരഹിതമായി ര ഈടാക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച്
2013-14	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2013-14	2013-14	5.2.6	ഖണ്ഡിക സ്കൂളുകളിലെ ഉച്ചഭക്ഷണ വിതര അനുബന്ധ സൗക അപര്യാപ്തത സംബന്ധിച്ച്
2013-14	വിഷയാധിഷ്ഠിത അവലോകനം-നിഷ്ക്രിയ ആസ്തി (1)	2014-15	4.1.4	ബയോഗ്യാസ് പ്ലാ ഉപകരണങ്ങൾ ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ട നിലയിൽ
2013-14	വിഷയാധിഷ്ഠിത അവലോകനം-നിഷ്ക്രിയ ആസ്തി (1)	2014-15	4.1.15	കുട്ടികളുടെ പാ കാടു പിടിച്ച നിലയ
2013-14	വിഷയാധിഷ്ഠിത അവലോകനം-നിഷ്ക്രിയ ആസ്തി (1)	2014-15	4.1.15	ഡംപർ പ്ലേ ഉപയോഗിക്കാതെ പ്രവർത്തന രഹി 9.85 ലക്ഷത്തിന് നിഷ്ക്രിയ ആസ്തി
2014-15	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15 ഖണ്ഡിക 2	2014-15	5.7.5	തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങൾ മൃഗസംരക്ഷണ മേഖലയെ അവഗവണിക്കുന്നു
2014-15	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15 ഖണ്ഡിക 4	2014-15	5.7.6	മുട്ടക്കോഴി വിതര ഫലപ്രാപ്തിയിൽ എത്തിയില്ല
2014-15	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15 ഖണ്ഡിക 2	2014-15	5.7.7	വെറ്ററിനറി സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ പരിമിതം

				(ട്രവീസിന്റെ അഭാവം)
2014-15	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15 ഖണ്ഡിക 2	2014-15	5.7.7	താലൂക്ക് വെറ്ററി റഫറൽ ആശുപത്രിയിൽ ഓപ്പറേഷൻ തീയറ്ററില്ല, ഉപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗശൂന്യം
2014-15	പ്രവർത്തന ക്ഷമതാ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2014-15 ഖണ്ഡിക 2	2014-15	അനുബന്ധം 2	വെറ്ററിനറി സ്ഥാപനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ
2016-17	2-1	2017-18	1-3(1)	തിരുവല്ല കെ.എസ്.ആർ.ടി.സ ബസ് ടർമിനൽ ന നികുതി പിഴ ഉൾപ്പെ ലഭിക്കാനുള്ളത് കോടി രൂപ
2016-17	2-4	2017-18	1-3(2)	മൊബൈൽ ടവറുകളിൽ നിന്ന് നികുതി ഈടാക്കുന്നില്ല, ലക്ഷങ്ങളുടെ നികു നഷ്ടം
2016-17	3-15	2017-18	1-3(3)	സെൻട്രൽ പെൻഷ ഫണ്ട്- നഗരസഭയ ലഭിക്കാനുള്ളത് കോടി രൂപ

4-8 ചാർജ്ജ് /സർചാർജ്ജ് നടപടികളുടെ വിവരം

ഇല്ല

4-9 ഓഡിറ്റ് പ്രത്യവലോകനം

(എ) സംക്ഷിപ്ത വിവരം

ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ വരവ്
ഓഡിറ്റ് വർഷത്തെ ആകെ ചെലവ്
വരവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം
ചെലവിനങ്ങളിലുള്ള നഷ്ടം/ ഓഡിറ്റിൽ അംഗീകരിക്കാത്ത തുക

ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക

(ബി) നഗരസഭ ഫണ്ടിനുണ്ടായ വ്യക്തമായ നഷ്ടത്തിന്റെ വിവര

ഖണ്ഡിക നം.	നഷ്ടമായ തുക		ഉത്തരവാദിയായ ആളിന്റെ പേരും
	ചാർജ്ജ്	സർചാർജ്ജ്	
2-1	94045/-		ശ്രീ. പ്രദീപ്കുമാർ പി എ, റവന്യു ഓഫീസർ ഗ്രേഡ് II
2-2	1000/-		ശ്രീ. നാരായണൻ സ്റ്റാലിൻ, സെക്രട്ട ശ്രീ. പ്രദീപ്കുമാർ പി എ, റവന്യു ഓ
3-1		9480/-	ശ്രീമതി ഷീജ വി, കൃഷി ഫീൽഡ് ഓ
3-2		60125/-	ശ്രീമതി ഷീജ വി, കൃഷി ഫീൽഡ് ഓ
3-3		6270/-	ശ്രീ. നാരായണൻ സ്റ്റാലിൻ, സെക്രട്ട
	95045/-	75875/-	

ഓഡിറ്റിൽ തടസ്സപ്പെടുത്തിയ തുക

ഖണ്ഡിക നമ്പർ	തുക	ഉത്തരവാദിയായ ആളുടെ പേരും ഉ
1-34	917776/-	ശ്രീമതി ഷീജ വി, കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർ
1-40	721654/-	ശ്രീ. ബിജു ബി പി, പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, ദാരിദ്ര്യ
1-47	200000/-	ഡോ. ബിജു ബി നെൽസൺ, മെഡിക്കൽ ഓ ആശുപത്രി
1-48	1972933/-	ശ്രീ. ബിജു ബി പി, ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസർ
1-54	689943/-	ഡോ. ബിജു ബി നെൽസൺ, മെഡിക്കൽ ഓ ആശുപത്രി
1-56	246963/-	ശ്രീ. നാരായണൻ സ്റ്റാലിൻ, സെക്രട്ടറി
	4749269/-	

(സി) കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾ, മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവക്കു

ഇല്ല

(ഡി) നഷ്ടം നിജപ്പെടുത്താൻ കൂടുതൽ അന്വേഷണം ആവശ്യമായവ

ഇല്ല

(ഇ) റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന നഷ്ടത്തിന് / തടസ്സത്തിന് ഉ
സ്ഥിരം മേൽവിലാസവും

പേരും ഉദ്യോഗപ്പേരും	ഇപ്പോഴത്തെ (ഓഡിറ്റ് നടന്ന സമയത്തെ) ഔദ്യോഗിക മേൽവിലാസം	സ്ഥിര
ശ്രീ. പ്രദീപ്കുമാർ പി എ, റവന്യു ഓഫീസർ ഗ്രേഡ് II	റവന്യു ഓഫീസർ ഗ്രേഡ് II, തിരുവല്ല നഗരസഭ	ഓംകു കൂവള തിരുവ

ശ്രീ. നാരായണൻ സ്റ്റാലിൻ , സെക്രട്ടറി	--	അനു കോള ആല
ശ്രീമതി ഷീജ വി, കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർ	കൃഷി ഫീൽഡ് ഓഫീസർ, കൃഷി ഭവൻ, തിരുവല്ല	റ്റി.സി സെക്ക നം. 23, കമലേ പി.ഒ, തിരു
ശ്രീ. ബിജു ബി പി, പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ സെൽ & ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസർ	പ്രോജക്ട് ഓഫീസർ, ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണ സെൽ & ഹെൽത്ത് സൂപ്പർവൈസർ, തിരുവല്ല നഗരസഭ	ബി പൂഴിക പി.ഒ, തിരു
ഡോ. ബിജു ബി നെൽസൺ, മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ , താലൂക്ക് ആശുപത്രി	മെഡിക്കൽ ഓഫീസർ , താലൂക്ക് ആശുപത്രി, തിരുവല്ല	അഭില 48, പട്ട കൊല്ല

4-10 തീർപ്പാക്കാൻ അവശേഷിക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് റിപ്പോ

ഓഡിറ്റ് വർഷം	റിപ്പോർട്ട് നമ്പർ	തീർപ്പാ അവശേ ഖണ്ഡി
1997-98 (ജനകീയാസൂത്രണം)	എൽ.എഫ്.പിറ്റിഎ/പി4/650/98 തീയതി 13.1.2000	
2000-01 (ചെലവ്)	എൽ.എഫ്.പിറ്റിഎ/പി5/83/05 തീയതി 14.6.2005/30.11.2005	
2001-02 (ചെലവ്)	എൽ.എഫ്.പിറ്റിഎ/പി2/84/05 തീയതി 8.10.2005/ 8.2.2006	
2002-03	എൽ.എഫ്.പിറ്റിഎ/പി2/880/06 തീയതി 24.12.2007/ 29.2.2008	
2003-04	എൽ.എഫ്.പിറ്റിഎ/പി2/709/08 തീയതി 31.12.2009	
2004-05	എൽ.എഫ്.പിറ്റിഎ/പി2/53/09 തീയതി 5.10.2009	
2005-06	എൽ.എഫ്.പിറ്റിഎ/പി2/54/09 തീയതി 5.10.2009	
2006-07	എൽ.എഫ്.തിരുവല്ല.എം1/44/11 തീയതി 7.5.2011	
2007-08	എൽ.എഫ്.തിരുവല്ല.എം1/222/11 തീയതി 19.12.2011	

2008-09	എൽ.എഫ്.തിരുവല്ല.എം1/155/12 തീയതി 28.5.2012/ 24.8.2012	
2009-10	എൽ.എഫ്.തിരുവല്ല.എം1/182/12 തീയതി 19.11.2012/ 29.11.2012	
2010-11	എൽ.എഫ്.തിരുവല്ല.എം1/335/12 തീയതി 11.4.2013	
2011-12	എൽ.എഫ്.തിരുവല്ല.എം1/191/13 തീയതി 3.12.2013/ 28.2.20154	
2012-13	എൽ.എഫ്.തിരുവല്ല.എം1/72/14 തീയതി 29.5.2014/ 8.8.2014	
2013-14	കെ.എസ്.എ.റ്റിഎൽഎം.റ്റി1/53/15 തീയതി 30.7.2015/ 16.9.2015	
2014-15	കെ.എസ്.എ.റ്റിഎൽഎം.റ്റി1/272/16 തീയതി 30.7.2016	
2015-16	കെ.എസ്.എ.റ്റിഎൽഎം.റ്റി1/15/17 തീയതി 31.1.2017	
2016-17	കെ.എസ്.എ.റ്റിഎൽഎം.റ്റി2/269/17 തീയതി 15.11.2017	
2017-18	കെ.എസ്.എ.റ്റിഎൽഎം.റ്റി2/338/18 തീയതി 30.5.2019	
2018-19	കെ.എസ്.എ.റ്റിഎൽഎം.റ്റി2/55/20 തീയതി 7.7.2020	
2019-20	കെ.എസ്.എ.റ്റിഎൽഎം.റ്റി2/245/21 തീയതി 15.12.2021	
2020-21	കെ.എസ്.എ.റ്റിഎൽഎം.റ്റി2/177/22 തീയതി 12.10.2022	
2021-22	കെ.എസ്.എ.റ്റിഎൽഎം.റ്റി2/73/23 തീയതി 18.4.2023	

അവശേഷിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകളിലെ തടസ്സങ്ങൾ തീർപ്പാക സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ്.

Annexure-1
Audit Certificate

i. I have audited the attached Financial statements approved vide resolution number 2 dated 2 dated 15-07-2023 and submitted on 15-07-2023 , comprising of Receipt and Payment statement,Income and Expenditure account for the year ended on March 2023 and Balance sheet as on 31-03-2023 , with supporting forms, of the Thiruvalla Municipality Concurrent Municipality as per section 295(4) of Kerala Municipality act 1994, Kerala Municipality (Accounts) rules 2007, Kerala Local Fund Audit Act 1994, Kerala Local Fund Audit Rules 1996, KSAD Audit Manual chapters 4.2.1 & 11.3 and as per guidelines and compliance instructions issued by State /Central Government, Finance Commission and other funding agencies from time to time. Preparation of these accounts is the responsibility of the ULB's management. My responsibility is to express an opinion on these accounts based on my Financial Audit.

ii. I have conducted my Financial Audit in accordance with auditing standards issued by C&AG of India and Guidelines for Financial Audit of Local Bodies issued by C&AG. These standards/guidelines require that I plan and perform the audit to obtain reasonable assurance whether the financial statements are free from material misstatements. An audit includes examining evidences supporting the amounts and disclosures in the financial statements. An audit also includes assessing the accounting principles used and significant estimates made, as well as evaluating the overall presentation of accounts. I believe that my audit provides a reasonable basis for my opinion.

iii. On the basis of the information and explanations that I required and have obtained, and according to the best of my information as a result of Financial Audit of the accounts and on consideration of explanations given,

I certify that, subject to my observations in the appended report, except for the matters described in the basis for qualified opinion in the appended report and subject to other observations therein, the Annual Financial Statements give a true and fair view of financial result and Financial position of Thiruvalla Municipality Concurrent Municipality for the year 2022-2023

Date: 29/12/2023 **Deputy Director**

Kerala State Audit Department

Audit Report appended to the Audit Certificate of Thiruvalla Municipality Concurrent Municipality for the Year 2022-2023.

1.Major Observations

-NIL-

2.Other Observations

1. Amounts shown in Balance Sheet (B-4- Grant for Projects, B-6-Loans from Central Government, B-15- Entertainment Tax) cannot be verified.

2. The amount shown in Shedule B-7-Deposit Received do not agree with the amount as per the Deposit Register.

3. Asset Register is not updated.

4. The amount expended for creating asset is not proportionaley included under the Capital Contribution head.

5. Loan expenditure amount is not included under Prepaid Expenses head.

6. The amount shown in Schedule B-18 under Loans, Advance and Deposits do not agree with the amount as per the concerned registers.

7. The demand amounts as per Scedule I-1, I-3, I-4(B) are not properly calculated and hence, Income and Expenditure Statement does not reflect the actual income.

അനുബന്ധം-2
ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗ സാക്ഷ്യപത്രം

പത്തനംതിട്ട ജില്ലയിലെ തിരുവല്ല മുൻസിപ്പാലിറ്റിയുടെ 2022-2023 വർഷത്തെ വിവിധ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗം, 23.01.2021-ലെ സ.ഉ(കൈ) 16/2021/തസ്വഭവ പ്രകാരം സ്ഥാപനം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി നൽകിയിട്ടുള്ള ഗ്രാന്റ് സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിലെ വിവരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അനുബന്ധം-1ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള പ്രകാരം പരിശോധിച്ച് ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗത്തെ കുറിച്ചുള്ള നിരീക്ഷണങ്ങൾ ഈ റിപ്പോർട്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതിന് വിധേയമായി സ്ഥാപനത്തിന്റെ ഗ്രാന്റുകളുടെ വിനിയോഗം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

ഡെപ്യൂട്ടി ഡയറക്ടർ
നഗരസഭാ ഓഡിറ്റ്
കാര്യാലയം, തിരുവല്ല
കേരള സംസ്ഥാന ഓഡിറ്റ്
വകുപ്പ്